



2020년(2019년 실적)
화성시 출자·출연기관

경영평가 결과 보고서

2020. 6

화성시

제 6 장

화성시여성가족청소년재단 경영평가결과

제 1 절 경영평가 점수종합

제 2 절 공통영역 평가결과

제 3 절 고유영역 평가결과

제 1 절 경영평가 종합점수

○ 화성시여성가족청소년재단

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	비고		
I. 지속 가능경영 (30점)	리더십 (12점)	1. 경영층의 리더십	(6)	5.36			
		1) 경영층의 리더십.전문성	6	5.36	정성		
		2. 전략경영	(6)	5.40			
		1) 중장기 및 주요사업계획 2) 외부 지적사항 이행	4 2	3.40 2.00	정성 "		
	경영시스템 (18점)	1. 조직.인사관리	(7)	6.45			
		1) 조직.인사관리의 적정성	3	2.60	정성		
		2) 지원기능인력비율	1	1.00	정량		
		3) 관리직비율	1	1.00	"		
		4) 외부전문가 구성 및 참여율	1	0.85	"		
		5) 임.직원 교육실적	1	1.00	"		
		6) 채용비리 방지	△1.5	0.00	"		
		7) 블라인드채용 도입 여부	△1.0	0.00	"		
		2. 재무관리	(11)	9.45			
		1) 재무.예산관리의 적정성	3	2.33	정성		
		2) 자체수입률	1	0.98	정량		
		3) 일반관리비충당률	1	0.89	"		
		4) 금융부채비율	1	0.89	"		
		5) 복리후생비 집행 및 공개	1	1.00	"		
		6) 업무추진비 집행 및 공개	1	1.00	"		
		7) 조달계약실적	1	0.96	"		
8) 인건비인상률 준수	1	0.40	"				
9) 경영평가성과급 지급	1	1.00	"				
II. 사회적 가치 (30점)	일자리 확대 (10점)	1. 일자리 창출 및 일.가정 양립	(10)	8.94			
		1) 일자리 창출	5	4.79	혼합		
		2) 일자리 질 개선 3) 근로시간 단축 준수 여부	5 △1	4.15 0.00	" 정량		
	사회적 책임 (20점)	1. 소통 및 참여	(6)	5.20			
		1) 고객 및 주민참여	3	2.70	정성		
		2) 노사상생	2	1.70	"		
		3) 경영공시 및 통합공시 준수	1	0.80	정량		
		2. 윤리경영	(3)	1.50			
		1) 윤리경영	3	1.50	정성		
		3. 재난.안전관리	(5)	4.60			
		1) 시설.안전관리	4	3.60	정성		
		2) 안전사고 건수	1	1.00	정량		
		4. 지역상생발전	(6)	5.46			
		1) 지역사회 공헌	2	1.66	정성		
		2) 사회적 약자 배려	2	1.80	혼합		
		3) 친환경 경영	2	2.00	정성		
		소 계			34	28.85	정성
					14	12.77	정량
			12	10.74	혼합		
			60	52.36			

평가영역	평가항목	평가지표		비중	득점	비고	
경영 성과 (40)	고유 사업 성과 (25)	인당 교육 실적 (7점)	평생교육 교육생 수 증가율	3	3.00	정량	
			직업교육 교육생 수 증가율	3	3.00	정량	
			교육성과 개선도	1	1.00	정량	
		인당 일자리지원 실적 (6점)	여성 구직자 등록 수 증가율	3	3.00	정량	
			여성 취업자 증가율	2	2.00	정량	
			일자리 창출 개선도	1	1.00	정량	
		인당 청소년활동 지원 실적 (5점)	프로그램 참여자 증가율	2	2.00	정량	
			진로활동 참여자 증가율	2	2.00	정량	
			청소년활동 개선도	1	1.00	정량	
		인당 생활체육운 영 실적 (7점)	스포츠 프로그램 참여자 증가율	2	2.00	정량	
			건강 프로그램 참여자 증가율	2	2.00	정량	
			여가활동 프로그램 참여자 증가율	2	2.00	정량	
			생활체육 개선도	1	1.00	정량	
	주요사업 (10점)	기관 고유사업목표의 적정성 및 달성정도		10	8.84	정성	
	고객만족 성과(5점)	고객만족도		5	4.59	정량	
	소 계				40	38.43	정성 정량
	합계 (감점 3.5점)				44	37.69	정성
					44	42.36	정량
					12	10.74	혼합
					100	90.79	

제 2 절 공통영역 평가결과(60점)

■ 지속가능경영

□ 리더십(12점)

1. 경영층의 리더십(6점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
리더십	경영층의 리더십(6)	소 계	6.00	5.36	1	정성
		① 기관의 사명과 사회적 역할 파악	2.00	1.80	1	정성
		② 동기부여를 위한 노력과 성과	2.00	1.76	2	정성
		③ 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과	2.00	1.80	1	정성

<경영층 리더십/전문성>

가. 지표정의

- 기관의 사명과 사회적가치 실현 및 경영목표 달성노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다.
- 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.

나. 평가결과

① 기관의 사명과 사회적 역할 파악

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 90.00점
- 득 점(등급) : 1.80점 (1등급)
- 평가의견

- 대표이사는 재단의 설립목적(여성의 경쟁력 향상/사회참여/복지증진, 청소년의 건전한 육성, 가족의 삶의 질 향상)을 달성하기 위한 노력의 일환으로 4가지의 경영방침(고객존중경영, 안전경영, 효율증진경영, 봉사행정경영), 4가지의 핵심가치, 4가지의 경영목표를 설정하여 다방면에서 노력한 결과 소기의 성과를 거두었음
- 4대 부문(행복시민 육성, 여성일자리 조성, 균형 잡힌 청소년활동 활성화, 생활체육을 통한 건강/행복 지수 UP)의 경영목표, 8개의 전략과제, 27개의 세부전략과제를 설정하고 경영목표 실행력을 확보하기 위해 정기적인 모니터링과 성과관리를 통한 주기적 점검을 실시하였음. 즉, 정기적인 모니터링은 주요 사업 성과분석(주간/월간/분기/연간 성과분석), 경영수지관리, 현안과제 관리, 고객만족도 조사(이용객 대상), 청소년운영위원회 모니터링, 대표이사 현장방문 및 지시사항 관리 등을 통해 이루어졌음
- 경영목표에 따른 조직역량의 한계성을 고려하여 예산의 효율적 배분을 7개 사업분야에 집중하였음. 즉, 정책사업(여성/청소년 특화사업), 행정운영(운영경비), 시설물관리(유엔아이센터/모두누리센터 등, 시설물 유지관리), 여성 경쟁력 향상, 비폭력 안전사회 구현, 청소년 활동지원, 생활체육활성화 사업분야에 집중적인 조직의 역량을 투입하여 유효한 성과를 거두고자 노력하였음
- 27개의 세부전략과제 중 24개 과제에 대해서는 부분적이거나 목표/실적/목표 달성율의 정량적 핵심성과지표(KPI)를 설정하고 운영하였음은 바람직 함
- 인권/윤리경영 등 사회적 가치 실현을 위한 노력으로서는 5대 분야로 설정하여 다양하게 추진하였음. 즉, 안전경영분야에서는 자체안전교육/소방훈련/화재 대응훈련/시설안전점검 등, 윤리경영분야에서는 행동강령 개정(3차)/청렴 및 부패방지 교육/화성시 반부패 자율협력 활동보고/청렴부패방지 교육/음주운전 예방교육 등, 인권경영분야에서는 갑질근절 대책추진/아동학대 예방신고/4대 폭력예방 교육, 직원힐링교육 등, 공정한 채용분야에서는 블라인드 채용 등, 친환경 경영분야에서는 녹색제품 우선 구매/친환경 제품 우선구매/친환경 에너지 사용 등에서 많은 실적을 거양하였음은 바람직 함
- 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제해결에 대해서는 체계적인 문제해결 시스템이 구축이 되어 있지 않음. 현안문제와 관련해서는 화성시/의회 등 유관기관교류, 시민, 고객모니터링, 노사협의회, 협의회/MOU체결, 홍보,

업무공유(월례조회, 간부회의, 심사분석, 주간회의) 등 일련의 문제 및 제안도 출 과정을 거치고 있으나, 현안문제 도출과 해결방안 모색에 대한 추진체계가 미흡함. 주요 현안과제별로 CEO의 역할과 추진성과에 대한 부서별 핵심 성과지표(KPI)를 설정하여 관리하여야 하며, 성과 미흡에 따른 대안도 강구할 필요가 있음

② 동기부여를 위한 노력과 성과

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 88.00점
- 득 점(등급) : 1.76점 (2등급)
- 평가의견
 - 조직구성원의 동기부여를 위한 시책으로는, 유연근무제/맞춤형 복지제도/산후 휴직제도/임신 여직원 근로시간 단축/배우자 출산휴가 부여/직원단체상해보험 가입 등을 실시하였음
 - 기간제 근로자 정규직 전환 완료(52명), 소속감 증대를 위한 정기적 집체교육(기본소양교육, 공통직무 교육, 조직활성화 교육), 평생교육 강사 간담회, 새일센터 직원 워크숍, 직원역량강화 힐링데이, 협력적 노사관계 등을 실시하였음
 - 또한 성희롱 고충상담원 지정을 통한 건강한 직장문화 조성, 청소년지도자 역량강화 워크숍, 청소년 수련관 및 누림청소년 문화의 집 상·하반기 사업평가회, 직원 단합대회 등의 다양한 프로그램을 운영하여 동기유발을 제공하였은 바람직 함
 - 직원교육훈련과 관련하여, E-learning학습을 통한 상시 학습체제/자기 주도적 학습 지원, 교육수료 후 학습내용 전달교육, 기관지정 학습(외부 초빙교육, 원격 사이버 교육), 자격취득/개인학습, 내부교육(직무공통교육/법정교육/ 조직활성화/필수교육), 외부교육(공통역량교육/법정교육/리디십 교육) 등을 다양하게 실시하였음
 - 향후에는 경력개발/개인별 직무능력개발을 위한 교육방향을 니즈파악→계획수립→교육시행→성과분석/환류의 체계적인 절차에 의해 추진할 필요가 있음. 다양한 교육지원 프로그램을 개발 추진하고 있음은 바람직하나, 실질적/상시적인 직원동기부여(성과목표관리/특수시책/해외연수/벤치마킹 등) 및 직무수행능

력개발 차원의 교육기회가 단계적으로 확대 시행될 필요가 있음

- 내부직원을 대상으로 정기적인 설문조사를 실시하고, 문제점을 도출하여 차기의 직원동기부여 관련의 정책개발에 반영/환류될 수 있는 제도적인 장치 마련이 요망 됨

③ 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 90.00점
- 득 점(등급) : 1.80점 (1등급)
- 평가의견
 - 이해관계자(내부직원/협력·유관기관/지역사회 시민/화성시·의회)와의 상호협력체계를 확립하고자 많은 노력을 경주하였으며, 특히 화성시 3대 시정방침(시민중심 자치도시/함께하는 나눔도시/바른성장 미래도시)과 연동되는 경영방침(고객존중경영/안전경영/효율증진경영/봉사행정경영)을 수립하여 시민공기업으로서의 책무를 수행하고자 노력하였음
 - 화성시와 의회와의 협력체계를 구축하기 위한 일반적인 업무인 현안보고/부서장 업무보고/주무부서 회의/의회 요구자료 제출 등을 원만하게 수행하였으며, 화성시 시정발전을 위한 협력 및 유대관계 강화에도 노력하였음. 즉, 청소년기관 네트워크 구축, 각종 간담회 참석, 청소년유해환경보호캠페인 협조, 소외계층 청소년 프로그램 지원, 청소년자원봉사단 활동, 사회공헌활동, 지역사회재능지부/봉사활동, 스포츠 사회공헌 사업, 각종 경영목표 달성 관련의 시상/표창 등의 실적을 거양하였음
 - 지역주민/시민단체//유관기관과의 각종의 협력증진 방안, 즉 각종의 학습동아리 간담회, 일자리 협력망(취업관련 정보공유), 각종의 성폭력 대응 관련 프로그램 참석, 청소년 방과후 아카데미 협의회, 학부모 간담회, 청소년 실무자 직무연수, 기타 다양한 유관기관과의 협력증진 프로그램 구축/운영 등의 다양한 프로그램을 추진하였음. 이러한 긍정적 성과는 공공기관으로서의 공익성 업무를 잘 수행한 것으로 사료 됨

다. 잘된 점

- 4대 부문(행복시민 육성, 여성일자리 조성, 균형 잡힌 청소년활동 활성화, 생활체육을 통한 건강/행복 지수 UP)의 경영목표, 8개의 전략과제, 27개의 세부전략과제를 설정하고 경영목표 실행력을 확보하기 위해 정기적인 모니터링과 성과관리를 통한 주기적 점검을 실시하였음

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 경영목표 및 목표달성과정에서 발생하는 제반 문제해결에 대해서는 체계적인 문제해결 시스템이 구축이 되어 있지 않음. 주요 현안과제별로 CEO의 역할과 추진성과에 대한 부서별 핵심 성과지표(KPI)를 설정하여 관리하여야 하며, 성과 미흡에 따른 대안도 강구할 필요가 있음
- 경력개발/개인별 직무능력개발을 위한 교육방향을 니즈파악→계획수립→교육시행→성과분석/환류의 체계적인 절차에 의해 추진할 필요가 있음. 아울러 실질적/상시적인 직원동기부여(성과목표관리/특수시책/해외연수/벤치마킹 등) 및 직무수행 능력개발 차원의 교육기회가 단계적으로 확대 시행될 필요가 있음
- 내부직원을 대상으로 정기적인 설문조사를 실시하고, 문제점을 도출하여 차기의 직원동기부여 관련 정책개발에 반영/환류될 수 있는 제도적인 장치 마련이 요망 됨

2. 전략경영(6점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
리더십	경영전략 (6)	소 계	6.00	5.40	1	정성
		① 중장기 및 주요사업 계획	4.00	3.40	2	정성
		② 외부 지적사항 이행	2.00	2.00	1	정성

<중장기 및 주요사업 계획>

가. 지표정의

- 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를

평가한다.

- 경영평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다

나. 평가결과

① 중장기 및 주요사업 계획

- 가중치 : 4.00점
- 평 점 : 85.00점
- 득 점(등급) : 3.40점 (2등급)
- 평가의견
 - 재단의 주요 기능은 여성가족 분야와 청소년관련 분야의 사업으로 대분되며, 미션(양성평등 가족친화도시 화성 실현)과 비전(소통하며 공감하는 가족문화 조성), 4개의 경영목표(행복시민 육성, 여성일자리 조성, 균형 잡힌 청소년활동 활성화, 생활체육을 통한 건강/행복 지수 UP), 8개의 전략과제(여성가족 정책 개발, 평생교육 및 아카데미 운영, 청소년 사회참여 확대 등), 27개 전략과제를 설정하여 추진하였음
 - 4개의 경영목표를 달성하기 위한 전략과제 및 실행과제의 실행력을 강화하기 위한 일환으로 담당부서 선정/관리, 정기적인 모니터링, 사업성과분석(주간/월간/분기/연간 성과분석), 각종 지시/점검 등의 다양한 활동을 전개하여 소기의 성과를 거두었음은 바람직 함
 - 2018년 민선 7기 이후 시정방향/정책을 반영하고, SWOT환경분석을 통해 중장기 경영계획을 수립하였으나, 여성가족분야와 청소년 관련분야의 경영전략체계가 독립적으로 상이하게 설정됨으로써 경영관리상 혼선이 초래될 수 있음
 - 윤리/인권/친환경 등 사회적 책임이행을 위한 전사적인 많은 노력을 경주하여 소기의 성과도 거양하였으나, 중장기경영계획의 전략과제/실행과제의 일환으로 전략수행체계를 설정하여 관리함이 보다 바람직할 것임
 - 중장기 경영전략은 경영목표설정의 적절성, 사업별 관리부서의 설정/핵심성과지표(KPI) 구축, 단계별(연도) 연동화(rolling), 경영전략 실행을 위한 로드맵과 성과 등의 내용이 갖추어져야 함
 - 전반적으로 중장기경영계획이 체계화되지 않아, 미션-비전-경영방침/핵심가치-경

영목표-전략방향-전략과제-실행과제-세부 ACTION PLAN의 비전전략 체계로의 전환 재설정이 요망됨

② 외부지적사항 이행실적

평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
소 계	2.00	2.00	1등급	정성
㉞ 경영평가 지적사항 이행실적	1.00	1.00	1등급	정성
㉟ 외부감사 지적사항 이행실적	1.00	1.00	1등급	정성

㉞ 경영평가 지적사항 이행실적

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100.00점
- 득 점(등급) : 1.00점 (1등급)
- 평가의견

측정산식	추진 실적			
- 경영평가 결과 지적사항 이행실적(이행률)= 이행완료건수/지적건수	- 전년도 경영실적 평가 결과에 따른 개선과제 이행실적			
	이행률	70~100%(이행완료)	40~69%(일부이행)	0~39%(이행부진)
	점수	1.00점	0.60점	0.20점
※ 이행률= 21건/21건= 100.0% - 이행기간이 도래하지 않은 경우는 평가 제외				

- 경영평가 지적사항 21건 중 21건 모두 이행 완료하여 100%의 이행률을 보였음

㉟ 외부감사 지적사항 이행실적

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100.00점

· 득 점(등급) : 1.00점 (1등급)

· 평가의견

측정산식	추진실적			
○ 외부감사 결과 지적사항 이행 실적(이행률)= 조치완료 건수/지적 건수	- 평가년도 외부감사 지적사항 이행실적			
	이행률	70~100%(이행완료)	40~69%(일부이행)	0~39%(이행부진)
	점수	1.00점	0.60점	0.20점
	※ 이행률= 31건/31건= 100.0%			
- 이행기간이 도래하지 않은 경우는 평가 제외				

- 2019년도 외부감사 지적사항 31건 모두 이행 완료하였음
- 외부감사 지적사항 중 16건은 지도점검 사항으로 지적 된 16건 모두 이행 완료하였음
- 외부감사 지적사항 중 4건은 채용비리 특정감사로 지적된 4건 모두 이행 완료하였음
- 외부감사 지적사항 중 11건은 행정사무감사로 지적 된 11건 모두 이행 완료하였음

다. 우수사항

<외부 지적사항 이행실적>

- 2019년도 경영평가 지적사항 21건 모두 이행 완료하였음
- 2019년도 외부감사 지적사항 31건 모두 이행 완료하였음

라. 개선사항

- 윤리/인권/친환경 등 사회적 책임이행을 위한 전사적인 많은 노력을 경주하여 소기의 성과도 거양하였으나, 중장기경영계획의 전략과제/실행과제의 일환으로 전략수행체계를 설정하여 관리함이 보다 바람직할 것임
- 중장기 경영전략은 경영목표설정의 적절성, 사업별 관리부서의 설정/핵심성과지표(KPI) 구축, 단계별(연도) 연동화(rolling), 경영전략 실행을 위한 로드맵과 성과 등의 내용이 갖추어져야 함
- 전반적으로 중장기경영계획이 체계화되지 않아, 미션-비전-경영방침/핵심가치-경

영목표-전략방향-전략과제-실행과제-세부 ACTION PLAN의 비전전략 체계로의 전환 재설정이 요망됨

<외부 지적사항 이행실적>

- 경영개선과제 관리카드 실적 관리가 다소 미흡하다고 판단됨

□ 경영시스템(18점)

1. 조직, 인사관리(7점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
경영시스템	조직, 인사 관리 (7)	소 계	7	6.45	-	정성 정량
		① 조직, 인사관리의 적정성	3.00	2.60	2	정성
		② 지원기능인력비율	1.00	1.00	-	정량
		③ 관리직 비율	1.00	1.00	-	정량
		④ 외부전문가 구성 및 참여율	1.00	0.85	-	정량
		⑤ 임직원 교육실적	1.00	1.00	-	정량
		⑥ 채용비리 방지	△1.5	0.00	-	정량
		⑦ 블라인드채용 도입여부	△1.0	0.00	-	정량

가. 지표정의

○ 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.

나. 평가결과

① 조직·인사관리의 적정성

평 가지 표	가중치	득점	등급	지표
소 계	3.00	2.60	2	정성
㉞ 조직관리의 적절성	1.00	0.93	1	정성
㉜ 인사관리의 적절성	1.00	0.87	2	정성
㉝ 성과관리 및 보상체계 구축의 적절성	1.00	0.80	2	정성

㉞ 조직관리의 적절성

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 93.0점
- 득 점(등급) : 0.93점 (1등급)
- 평가의견
 - 조직인력진단을 2018년에는 시행치 않았으나 2019년에는 실시하였음
 - 핵심사업 중심으로 조직을 정비하였으며 정원을 181명에서 194명으로 증원하였음
 - 경영환경 변화에 즉각 적응키 위하여 TF팀 활용을 2019년 12개 활용하였음

구분	조직/인력진단 실시여부			TF팀 운영 실적		
	18년 실시	19년 실시	평가	18년 실시	19년 실시	평가
화성시여성가족청소년재단	아니오	예	우수	8개	12개	우수

- 문제해결을 위한 의사소통 채널을 온라인과 오프라인으로 다양하게 운영하였으며, 노사협의회, 간부회의, 고충상담원 지정, 워크숍 등 다양한 프로그램을 운영하였음
- 정원충원율은 92.8%로 나타났으며, 비정규직 인원이 5명으로 비정규직 운영률은 2.7%로 낮은 편임

구분	정원 (A)	현원 (명)			충족률 (%)		비정규직 운용수준 (C/A) (%)
		정규직 (B)	비정규직 (C)	소계 (D=B+C)	B/A	D/A	
화성시여성가족청소년재단	181	168	5	173	92.8	95.5	2.7

- 직급별 정원충원율은 3급이 정원 13명 현원 11명 84.6%, 4급이 정원 14명 현원 10명 71.4%, 5급이 정원 23명 현원 19명 82.6%, 6급이 정원 28명 현원 29명 103.6%, 공무원이 정원 99명 현원 95명 95.9%로 운영 중임
- 직급별 충원율이 초과운영되는 경우는 정원을 조정할 필요가 있음

직급별 정현원 비율	대표이사	2급	3급	4급	5급	6급	공무원	기간제
화성시여성가족청소년재단	1 1	3 3	13 11	14 10	23 19	28 29	99 95	5

- 위임전결규정에 의거 결재비율을 보면 기관장 6.3%, 이사임원 0.2%, 팀장 부서장 87.4%, 기타(팀장 부재시 차석)6.2%로 현장 책임자의 결재 비중이 큰 것으로 나타남

구분	2018년 (단위 %)				2019년 (단위 %)			
	기관장	이사 임원	팀장 부서장	기타	기관장	이사 임원	팀장 부서장	기타
화성시여성가족청소년재단	7.1	0.2	86.7	6.1	6.3	0.2	87.4	6.2

㉔ 인사관리의 적절성

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 0.87점
- 득 점(등급) : 0.87점 (2등급)
- 평가의견
 - 기관장 및 임원 채용방식은 공개채용방식이며 비상임 이사 공개채용 규정을 갖추고 있음

2018년			2019년		
기관장 공개채용 방식 (유/무)	임원 공개채용 방식 (유/무)	비상임이사 공개채용 규정 (유/무)	기관장 개채용 방식 (유/무)	임원 개채용 방식 (유/무)	비상임이사 공개채용 규정 (유/무)
○	○	○	○	○	○

- 직원 채용방식은 공개채용이며 공개기일은 11일, 접수기간은 11일로 운영 중임

2018년			2019년		
공개채용여부	공개기일	접수기간	공개채용여부	공개기일	접수기간
○	11일	11일	○	11일	11일

- 채용절차 규정을 갖추고 있으며 시험과목을 운영 중이며, 예비합격제도와 탈락자 통보제도는 운영하고 있지 않음
- 예비합격자제도와 탈락자 통보 제도는 운영하는 것이 바람직 함

2018년				2019년			
채용절차 규정(유/무)	시험과목 (유/무)	예비합격 (유/무)	탈락통보 (유/무)	채용절차 규정(유/무)	시험과목 (유/무)	예비합격 (유/무)	탈락통보 (유/무)
○	○	X	X	○	○	X	X

- 급여체계는 호봉제를 적용하고 있으며 일부 간부직은 연봉제 형태를 채택하고 있음
- 연봉제형태를 실질연봉제 제도로 개선할 필요가 있음

구분	호봉제	연봉제형태	실질연봉제
화성시여성가족청소년재단	○	△	

㉔ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 80.0점
- 득 점(등급) : 0.80점 (2등급)
- 평가의견

- 성과관리 및 보상체계를 구축하고 있으며 경영평가 등을 통한 기관 평가결과를 활용하기는 하나 부서(팀)평가제도는 구축하고 있지 않음
- 향후에는 부서(팀)평가 제도를 도입하여 개인 인사평가 결과와 통합하여 관리를 할 필요가 있음

2018년			2019년		
성과관리를 위한 평가 체계 미구축	사업평가 체계구축	사업+부서 연계 평가 체계 구축	성과관리를 위한 평가 체계 미구축	사업평가 체계 구축	사업+부서 연계 평가 체계 구축
	○			○	

- 성과관리 결과를 승진심사에 연계하고 있으며 성과급 차등지급에 반영함
- 향후에는 급여인상(호봉제)시에도 활용할 필요가 있음

구분	2018년				2019년			
	승진심사 연계	급여 (연봉) 차등연계	성과급 연계	기타	승진심사 연계	급여 (연봉) 차등연계	성과급 연계	기타
화성시여성가족청소년재단	○	X	○		○	X	○	

② 지원기능인력 비율

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100.0점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 지원기능인력비율 [(②/①)×100] - ① 정원 - ② 지원기능인력	○ 단계별 평가 <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>30% 이하</td> <td>30% 초과</td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 정원 181명, 사업기능 인력162명, 지원기능인력 20명 · (20명/187명)×100 = 지원기능인력 비중 10.4% · 평가 기준 30% 이하로 운영 중이므로 1.0점 해당 · · 	30% 이하	30% 초과	1.0	0
30% 이하	30% 초과				
1.0	0				

- 정원 181명, 사업기능 인력162명, 지원기능인력 20명

사업기능 인력(A) 명			지원기능 인력(B) 명			소계(C) 명			지원 인력 비율(B/C)	
정원내	정원외	소계	정원내	정원외	소계	정원내	정원외	소계	정원%	전체%
162	5	167	19	1	20	181	6	187	10.4	10.6

- (20명/187명)×100 = 지원기능인력 비중 10.4%
- 지원기능 인력비중은 평가 기준 30% 이하로 운영 중이므로 1.0점 해당

③ 관리직 비율(팀장급 이상)

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100.0점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 관리직 비율 [(②/①) × 100] - ① 정원 - ② 관리직(팀장급 이상)	○ 단계별 평가 <table border="1" style="margin-left: 20px; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="text-align: center;">20% 이하</td> <td style="text-align: center;">20% 초과</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 정원 181명, 관리직 15명 · (15명/181명) × 100 = 8.28% - 평가 기준인 20% 이하에 해당하여 1.0점임 	20% 이하	20% 초과	1.0	0
20% 이하	20% 초과				
1.0	0				

- 정원 181명, 관리직 15명

정원 (A)	현원 (B)	관리 직원 (C)	관리직 인력 비율		정원기준 관리직 비중 20% 초과 여부	현원기준 관리직 비중 20% 초과 여부
			정원대비 (C/A)	현원대비 (C/B)		
181	168	15	8.2	8.9	X	X

- (15명/181명) × 100 = 8.28%
- 관리직 인력 비중이 평가 기준인 20% 이하에 해당하여 1.0점임

④ 외부전문가 구성 및 참여율

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 85.0점
- 득 점 : 0.85점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 시험위원회 및 인사위원회 구성 및 참여율 (1.0점)	- 시험위원회 (구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점) + 인사위원회 (구성비율 0.25점 + 참여율 0.25점)				
	○ 시험위원회 외부전문가 구성비율				
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
	0.25	0.20	0.15	0.10	0
	○ 시험위원회 외부전문가 참여율				
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만
	0.25	0.20	0.15	0.10	0
	○ 인사위원회 외부전문가 구성비율				
	50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
	0.25	0.20	0.15	0.10	0
○ 인사위원회 외부전문가 참여율					
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	50%미만	
0.25	0.20	0.15	0.10	0	
※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부여					

- 시험위원회 외부전문가 비중은 71.4%(전체위원 42명, 외부전문가 위원 30명)으로 평가기준 50%를 넘고 있음(0.25점)
- 인사위원회 외부전문가 비중은 60.0%(전체위원 5명, 외부전문가 위원 3명)으로 평가기준 50%를 넘고 있음(0.25점)

구분	시험위원회 외부전문가 비율			인사위원회 외부전문가 비율		
	외부위원수 (A)	전체인원 (B)	구성비율 (A/B) (%)	외부위원수 (A)	전체인원 (B)	구성비율 (A/B) (%)
화성시여성가족청소년재단	30	42	71.4	3	5	60

- 시험위원회 외부전문가 참여율은 100%이며(0.25점), 인사위원회 외부전문가 참여율은 66.6%(0.10점)로 나타남
- 인사위원 외부전문위원의 참여율을 90%이상 되도록 노력할 필요가 있음

시험위원회 외부전문가 참여비율				인사위원회 외부전문가 참여비율			
누적위원수 (A)	외부인원 (B)	개최 횟수	참여비율 (A/B)	누적위원수 (A)	외부인원 (B)	개최 횟수	참여비율 (A/B)
30	30	13	100	18	27	9	66.6

⑤ 임·직원 교육실적

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100.0점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적										
○ 외부교육 실적 (0.5점) = 직원별 외부교육이수시간 합계/직원수×20시간 ※ 개인의 외부교육이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄 ○ 내부교육 실적 (0.5점) = 직원별 내부교육이수시간 합계/직원수×30시간 ※ 개인의 내부교육이수시간이 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄	○ 단계별 평가(외부교육실적)										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">90%이상</th> <th style="width: 20%;">80%이상</th> <th style="width: 20%;">70%이상</th> <th style="width: 20%;">60%이상</th> <th style="width: 20%;">60%미만</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0.50</td> <td style="text-align: center;">0.40</td> <td style="text-align: center;">0.30</td> <td style="text-align: center;">0.20</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	0.50	0.40	0.30	0.20	0
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만						
	0.50	0.40	0.30	0.20	0						
	○ 단계별 평가(내부교육실적)										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">90%이상</th> <th style="width: 20%;">80%이상</th> <th style="width: 20%;">70%이상</th> <th style="width: 20%;">60%이상</th> <th style="width: 20%;">60%미만</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0.50</td> <td style="text-align: center;">0.40</td> <td style="text-align: center;">0.30</td> <td style="text-align: center;">0.20</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	0.50	0.40	0.30	0.20	0
	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만						
	0.50	0.40	0.30	0.20	0						
	※ 허위·과장 기재 또는 증빙자료 미 제출 시 최하점 부										
	○ 달성도 평가										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 30%;">외부교육 총 시간</th> <th style="width: 15%;">직원수</th> <th style="width: 20%;">기준시간</th> <th colspan="2" style="width: 35%;">실적</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">15,625</td> <td style="text-align: center;">161</td> <td style="text-align: center;">20시간</td> <td style="text-align: center;">97시간</td> <td style="text-align: center;">485.2%</td> </tr> </table>	외부교육 총 시간	직원수	기준시간	실적		15,625	161	20시간	97시간	485.2%	
외부교육 총 시간	직원수	기준시간	실적								
15,625	161	20시간	97시간	485.2%							
○ 달성도 평가											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 30%;">내부교육 총 시간</th> <th style="width: 15%;">직원수</th> <th style="width: 20%;">기준시간</th> <th colspan="2" style="width: 35%;">실적</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">11,288</td> <td style="text-align: center;">161</td> <td style="text-align: center;">30시간</td> <td style="text-align: center;">70시간</td> <td style="text-align: center;">233.7%</td> </tr> </table>	내부교육 총 시간	직원수	기준시간	실적		11,288	161	30시간	70시간	233.7%	
내부교육 총 시간	직원수	기준시간	실적								
11,288	161	30시간	70시간	233.7%							

- 외부교육이수시간 15,625시간 직원수 161명, 1인 교육시간 97시간으로 평가기준인 20시간보다 485.2% 달성으로 나타남
- 내부교육이수시간 11,288시간, 직원수 161명, 1인 교육시간 70.1시간으로 평가기준인 30시간보다 233.7% 달성으로 나타남

구분	외부교육 이수시간 (A)	내부교육 이수시간 (B)	직원 수 (C)	외부교육 실적		내부교육 실적	
				(A/C)	달성율	(B/C)	달성율
화성시여성가족청소년재단	15,625	11,288	161	97.0	485.2	70.1	233.7

- 교육예산 집행률은 2018년 82.9%에서 2019년 83.7%로 약간 증가하였음

구분	2018년			2019년		
	교육예산액	집행액	집행률	교육예산액	집행액	집행률
화성시여성가족청소년재단	27,400	22,740	82.9	48,576	40,690	83.7

⑥ 채용비리 방지

- 가중치 : △1.50점(감점)
- 평 점 : 0.00점
- 득 점 : 0.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적												
○ 채용비리 발생은 2019. 1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로 부터 지적받은 경우를 말한다.	○ 채용비리 발생 여부(-0.5점) : 외부기관 지적 건수로 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>미지적</th> <th>지적 1건당</th> <th>지적 5건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.1</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5				
구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상										
점수	0	-0.1	-0.5										
○ 채용비리 전수조사 지적사항은 지방공공기관 채용비리 정기전수조사 (2018.11.6.~2019.1.31.실시) 지적사항 및 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다.	○ 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.5점) : 미이행 건수로 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>이행완료</th> <th>미이행 1건당</th> <th>미이행 5건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.1</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>	구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5				
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상										
점수	0	-0.1	-0.5										
○ 자체 인사규정에 "채용비리"가 명시되어 있지 않더라도 임직원의 채용비리를 처벌 가능하면 인정	○ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.5점) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>9월까지 정비</th> <th>10월 정비</th> <th>11월 정비</th> <th>12월 정비</th> <th>미이행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합계</td> <td>0</td> <td>-0.1</td> <td>-0.2</td> <td>-0.3</td> <td>-0.5</td> </tr> </tbody> </table>	구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5
구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행								
합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5								

- 채용비리 없으며, 외부기관 지적사항 없음

구분	채용비리		
	외부지적건(건)	지적 미이행(건)	징계규정정비 월(월)
화성시여성가족청소년재단	-	○	2월

- 법률 위반 지적사항 없으며, 시 지적사항은 이행하였음

- 징계 규정 정비를 2019년 2월에 정비 함

⑦ 블라인드 채용 도입여부

- 가중치 : △1.00점(감점)
- 평 점 : 0.00점
- 득 점 : 0.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적											
○ 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. ○ 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평 가한다.	○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) - 인적사항 요구 항목수로 평가											
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>구분</th> <th>미요구</th> <th>1개 요구</th> <th>2개 요구</th> <th>3개 요구</th> <th>4개이상요구</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.2</td> <td>-0.3</td> <td>-0.4</td> <td>-0.5</td> </tr> </table> ※ 인적사항 요구 금지항목 ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등 ○ 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점) - 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구	점수	0	-0.2	-0.3	-0.4
구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구							
점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5							
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>구분</th> <th>미제공</th> <th>제공</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.3</td> </tr> </table> ※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가 - 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)	구분	미제공	제공	점수	0	-0.3					
구분	미제공	제공										
점수	0	-0.3										
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>구분</th> <th>교육 실시</th> <th>교육 미실시</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0</td> <td>-0.2</td> </tr> </table> ※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가	구분	교육 실시	교육 미실시	점수	0	-0.2					
구분	교육 실시	교육 미실시										
점수	0	-0.2										

- 블라인드 채용시행 함
- 인적사항 요구사항 없으며, 면접위원 정보 제공 없으며 면접관 교육실시 함

구분	블라인드 채용		
	인적사항요구항목 (개)	면접위원정보 제공여부	면접관 교육실시 여부
화성시여성가족청소년재단	-	-	○

다. 잘된 점

- 조직인력진단을 2018년에는 시행치 않았으나 2019년에는 실시하였음

- 경영환경 변화에 즉각 적응키 위하여 TF팀 활용을 2019년 12개 활용하였음
- 문제해결을 위한 의사소통 채널을 온라인과 오프라인으로 다양하게 운영하였으며, 노사협의회, 간부회의, 고충상담원 지정, 워크숍 등 다양한 프로그램을 운영하였음
- 지원기능 인력비중은 평가 기준 30% 이하로 운영 중이므로 1.0점 해당
- 관리직 인력 비중이 평가 기준인 20% 이하에 해당하여 1.0점임
- 시험위원, 인사위원 외부전문가 구성 비율이 모두 50%를 상회하고 있음
- 법률위반 채용비리 없으며, 외부기관 지적사항은 2건 있으나 시정완료 함

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 직급별 총원율이 초과운영되는 경우는 정원을 조정할 필요가 있음
- 예비합격자제도와 탈락자 통보 제도는 운영하는 것이 바람직 함
- 연봉제형태를 실질연봉제 제도로 개선할 필요가 있음
- 향후에는 부서(팀)평가 제도를 도입하여 개인 인사평가 결과와 통합하여 관리를 할 필요가 있음
- 인사위원 외부전문위원의 참여율을 90%이상 되도록 노력할 필요가 있음

2. 재무관리(11점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
경영시스템	재무관리 (11)	소 계	11.00	9.45	-	정성 정량
		① 재무,예산관리의 적정성	3.00	2.33	3	정성
		② 자체수입률	1.00	0.98	-	정량
		③ 일반관리비 총당률	1.00	0.89	-	정량
		④ 금융부채비율	1.00	0.89	-	정량
		⑤ 복리후생비 집행 및 공개	1.00	1.00	-	정량
		⑥ 업무추진비 집행 및 공개	1.00	1.00	-	정량
		⑦ 조달계약실적	1.00	0.96	-	정량
		⑧ 인건비인상률 준수	1.00	0.40	-	정량
		⑨ 경영평가성과급 지급	1.00	1.00	-	정량

가. 지표정의

- 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.

나. 평가결과

① 재무, 예산관리의 적정성

평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
소 계	3.00	2.33	3	정성
㉞ 재정계획의 적정성	1.50	1.13	3	정성
㉟ 예산운용 및 집행의 적정성	1.50	1.20	2	정성

㉞ 재정계획의 적정성

- 가중치 : 1.50점
- 평 점 : 75.00점
- 득 점(등급) : 1.13점 (3등급)
- 평가의견

- 재단은 중장기 재정계획을 시의 중장기재정계획과 2019년 실적을 분석하여 자체적으로 재정목표와 전략을 수립하여 2020년부터 2024년까지 재정수입과 지출을 분석한 점은 인정됨. 다만 중장기 재정계획 수립시 보다 실질적인 분석의 내용과 추정의 근거자료인 인력계획과 투자계획등 제시가 필요하고 추정 예산서와 더불어 추정재무제표 작성은 필요함
- 재정계획의 합리성을 위하여 시와 예산협의를 통하여 예산을 확보하고 공모사업을 통하여 예산을 확충하고 있으며, 2019년 부서별 예산편성을 정책목표에 따른 사업 분야별로 예산을 편성하여 관리하고 있어 예산 편성시 시의 정책반영은 인정됨
- 재단은 중장기재정계획을 2020년부터 수립하고 있어 2019년 당해연도 예산과의 연동성은 파악이 곤란함. 다만, 민선7기 공약사업과 맞추어 재단의 예산편성은 인정됨
- 재단은 재정여건의 변화에 대응하기 위하여 당해연도 예산은 예산의 변경과 추경예산의 편성으로 대응하고 있으나 중장기재정계획의 시나리오 분석은 미흡하여 보완이 필요함

㉟ 예산운용 및 집행의 적정성

- 가중치 : 1.50점

· 평 점 : 80.00점

· 특 점(등급) : 1.20점 (2등급)

· 평가의견

- 지방출자·출연기관 예산편성지침에 의하여 예산을 편성하고 있고 시의 정책을 반영하여 사업별 예산을 편성하고 예산의 집행기준을 준수함
- 매월 시의 출연금과 위탁금에 대하여 월별 자금 운용계획을 수립하여 체계적인 자금관리를 수행하고 사업별, 월별 사업계획을 근거로 자금집행계획을 수립하고 유휴자금을 활용한 이자수익의 증대는 인정됨
- 예산편성 시 사업예산과 자본예산으로 구분하여 편성하여야 하나 자산취득비를 사업예산에 편성하고 있어 이의 구분 편성이 필요하고, 자산취득비는 수탁 유형자산과 수탁자산취득보조금으로 회계 처리하는 것을 검토해야 함
- 예산결산서는 사업예산결산, 자본예산결산, 자금결산으로 구분하여 형식에 맞는 예산결산서의 작성이 필요함
- 투명한 예산의 집행을 위하여 예산산집행률은 월별로 분석하여 보고하고 있고 집행잔액에 대해서 계약에 의한 예산절감액은 분석하고 있음. 다만, 집행잔액을 불용액, 절감액, 반납액으로 구분하여 분석하고 미사용 사유와 문제점 및 개선사항을 도출하여 차기 예산편성에 반영하는 것은 필요함
- 결산 및 회계처리 적정성을 보면 예산결산과 재무결산은 연동이 되어 우수하고 재무결산후 예산결산액과의 차이비교를 통해 검증하고 있음. 또한, 예산별 출연금, 위탁금, 보조금으로 구분하여 재무결산을 실시한점은 우수함
- 유형자산과 관리자산의 재물조사는 실시함
- 예산집행의 투명성을 위하여 예산의 전용과 변경의 절차는 적절하고 결산의 적정성을 위하여 외부전문가를 선임하여 회계감사를 받고 결산을 공시함.
- 회계 투명성과 적절한 회계 관리제도를 위해 클린카드 사용을 의무화하고, 계약심사제도로 외부통제를 강화하며, 회계직원의 재정보험 가입과 회계관련 업무교육을 통해 전문인력을 양성함

② 자체수입률

· 가중치 : 1.00점

- 평 점 : 98.00점
- 득 점 : 0.98점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
자체수입률 $[(\text{㉠}/\text{㉡}) \times 100]$ - ㉠ 자체수입액 - ㉡ 총수입액	○ 달성도 평가				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	97.50%	100.00%	48.75%	99.21%	98.46%
	- 자체수입률 (단위: 백만원)				
	구분	2016년	2017년	2018년	2019년
	자체수입액(a)	-	14,060	16,318	18,948
총수입액(b)	-	14,622	16,494	19,098	
자체수입률 (a/b*100)	-	96.16%	98.93%	99.21%	

- 목표부여방식에 의한 자체수입률을 평가하면 목표달성률이 98.46%이고 평점이 98.46점으로 0.98점을 득점함

기준치	2016년	2017년	2018년	기준치
	0.00%	96.06%	98.93%	97.50%
달성률	최고목표	최저목표	실적	달성률
	100.00%	48.75%	99.21%	98.46%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	1.00		98.46	0.98

- 자체수입액은 2018년 16,318 백만 원에서 2019년 18,948 백만 원으로 16%가 증가하였고 자체수입률은 98%에서 99%로 증가하였으나 최고목표 100%에 미달하여 목표달성률도 98%이므로 공모사업의 확대 등을 통하여 자체수입액을 증대하기 위한 노력이 필요함

③ 일반관리비총당률

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 89.00점

- 득 점 : 0.89점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 일반관리비충당율 [(①/②)×100] - ① 자체수입액 - ② 행정운영경비 (인건비+경비)	○ 달성도 평가				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	136.23%	149.85%	68.11%	140.79%	88.91%
	- 일반관리비충당율 (단위: 백만원)				
	구분	2016년	2017년	2018년	2019년
자체수입액(a)	-	14,060	16,318	18,948	
행정운영경비(b)	-	10,585	11,687	13,460	
일반관리비충당율 (a/b*100)	-	132.83%	139.63%	140.79%	

- 목표부여방식에 의한 일반관리비충당율을 평가하면 목표달성률이 88.91%이고 평점이 88.91점으로 0.89점을 득점함

기준치	2016년	2017년	2018년	기준치
	0.00%	132.83%	139.63%	136.23%
달성률	최고목표	최저목표	달성도점수	달성률
	149.85%	68.11%	140.79%	88.91%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	1.00		88.91	0.89

- 행정운영경비가 2018년 11,687 백만 원에서 2019년 18,948 백만 원으로 62% 증가하여 일반관리비충당률이 139%에서 140%로 소폭 개선되고 있으나 최고 목표 149%에 미달하고 목표달성률도 89%로 낮은바, 인건비와 경비의 절감방안을 강구해야 함

④ 금융부채비율

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 89.00점
- 득 점 : 0.89점
- 평가의견

측정산식	추진실적										
○금융부채비율 $[(①/②) \times 100]$ - ① 금융부채 (=단기차입금+장기차입금) - ② 자기자본	○ 달성도 평가										
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	-	-	-	-	-
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도						
-	-	-	-	-							
- 금융부채는 없어 총점환산방식으로 평가함											

- 금융부채비율은 목표부여방식으로 평가하나 금융부채가 없는 경우 총점환산방식으로 평가하도록 되어 있음
- 금융부채비율을 총점환산방식으로 평가하면 경영시스템 타정량 지표의 배점은 7점에 6.23점을 득점하여 평점 89점으로 0.89점을 득점함

기준치	타정량 지표 배점	평점	득점
	7.00	89.00	6.23
점수산출	지표점수	평점	득점
	1.00	89.00	0.89

⑤ 복리후생비 집행 및 공개

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적																				
○ 복리후생비 집행률 $[(\text{②}/\text{①}) \times 100]$ (0.5점) - ① 복리후생비 편성액 - ② 복리후생비 집행액 ○ 복리후생비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부	○ 달성도 평가(복리후생비 집행률)																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">기준치</th> <th style="width: 15%;">최고목표</th> <th style="width: 15%;">최저목표</th> <th style="width: 15%;">실적</th> <th style="width: 15%;">달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">78.72%</td> <td style="text-align: center;">86.59%</td> <td style="text-align: center;">39.36%</td> <td style="text-align: center;">86.48%</td> <td style="text-align: center;">99.76%</td> </tr> </tbody> </table>	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	78.72%	86.59%	39.36%	86.48%	99.76%										
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																
	78.72%	86.59%	39.36%	86.48%	99.76%																
	* 최고목표가 100%(복리후생비집행률 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함.																				
	- 복리후생비 집행률 (단위: 천원)																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">구분</th> <th style="width: 10%;">2016년</th> <th style="width: 10%;">2017년</th> <th style="width: 10%;">2018년</th> <th style="width: 10%;">2019년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>복리후생비 편성액(a)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">247</td> <td style="text-align: center;">218</td> <td style="text-align: center;">281</td> </tr> <tr> <td>복리후생비 집행액(b)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">177</td> <td style="text-align: center;">187</td> <td style="text-align: center;">243</td> </tr> <tr> <td>복리후생비집행률 (b/a*100)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">71.66%</td> <td style="text-align: center;">85.78%</td> <td style="text-align: center;">86.48%</td> </tr> </tbody> </table>	구분	2016년	2017년	2018년	2019년	복리후생비 편성액(a)	-	247	218	281	복리후생비 집행액(b)	-	177	187	243	복리후생비집행률 (b/a*100)	-	71.66%	85.78%	86.48%
	구분	2016년	2017년	2018년	2019년																
	복리후생비 편성액(a)	-	247	218	281																
	복리후생비 집행액(b)	-	177	187	243																
복리후생비집행률 (b/a*100)	-	71.66%	85.78%	86.48%																	
○ 단계별 평가(복리후생비 공개여부)																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">공개</th> <th style="width: 50%;">비공개</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> </tr> </tbody> </table>	공개	비공개	0.5	0.00																	
공개	비공개																				
0.5	0.00																				
- 복리후생비는 매월 공시함																					

- 목표부여방식에 의한 복리후생비 집행률을 평가하면 목표달성률이 99.76%이고 평점이 100점으로 0.50점을 득점함

기준치	2016년	2017년	2018년	기준치
	0.00%	71.66%	85.78%	78.72%
달성률	최고목표	최저목표	실적	달성률
	86.59%	39.36%	86.48%	99.76%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	0.50		99.76	0.50

- 복리후생비 집행률은 2018년 85.7%에서 2019년 86.48%로 최고목표 86.5%를 달성하여 목표달성률이 100%로 우수함
- 복리후생비의 집행률은 높아지고 있으나 집행률이 85%로 비교적 낮아, 집행률을 높이기 위하여 정확한 예산을 편성하는 것이 필요함
- 복리후생비 공개실적을 단계별로 평가하면 홈페이지에 매월 공시를 하고 있어

평점 100점에 0.50점을 득점함

⑥ 업무추진비 집행 및 공개

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적																														
○ 업무추진비 집행률 [(②/①)×100] (0.5점) - ① 업무추진비 편성액 - ② 업무추진비 집행액 ○ 업무추진비 공개실적 (0.5점) - 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 주기	○ 달성도 평가(업무추진비 집행률) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>99.94%</td> <td>100.00%</td> <td>49.97%</td> <td>99.94%</td> <td>99.88%</td> </tr> </tbody> </table> * 최고목표가 100%(업무추진비집행률 기준)를 초과할 경우 100%를 최고목표로 함 - 업무추진비 집행률 (단위: 천원) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2016년</th> <th>2017년</th> <th>2018년</th> <th>2019년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>업무추진비 편성액(a)</td> <td>-</td> <td>3,300</td> <td>3,300</td> <td>3,300</td> </tr> <tr> <td>업무추진비 집행액(b)</td> <td>-</td> <td>3,296</td> <td>3,300</td> <td>3,298</td> </tr> <tr> <td>업무추진비집행률 (b/a*100)</td> <td>-</td> <td>99.88%</td> <td>100%</td> <td>99.94%</td> </tr> </tbody> </table>	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	99.94%	100.00%	49.97%	99.94%	99.88%	구분	2016년	2017년	2018년	2019년	업무추진비 편성액(a)	-	3,300	3,300	3,300	업무추진비 집행액(b)	-	3,296	3,300	3,298	업무추진비집행률 (b/a*100)	-	99.88%	100%	99.94%
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도																										
	99.94%	100.00%	49.97%	99.94%	99.88%																										
	구분	2016년	2017년	2018년	2019년																										
	업무추진비 편성액(a)	-	3,300	3,300	3,300																										
	업무추진비 집행액(b)	-	3,296	3,300	3,298																										
	업무추진비집행률 (b/a*100)	-	99.88%	100%	99.94%																										
	○ 단계별 평가(업무추진비 공개주기)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>월별</th> <th>분기별</th> <th>반기별</th> <th>연1회</th> <th>미공개</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>0.40</td> <td>0.30</td> <td>0.20</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table> * 기관 홈페이지 공개를 기준으로 하되, 총액 공개가 아닌 세부내역 공개인 경우만 인정함. - 업무추진비는 매월 익월에 공시하고 있음	월별	분기별	반기별	연1회	미공개	0.50	0.40	0.30	0.20	0.00																			
	월별	분기별	반기별	연1회	미공개																										
	0.50	0.40	0.30	0.20	0.00																										

- 목표부여방식에 의한 업무추진비 집행률을 평가하면 목표달성률이 100%이고 평점이 100점으로 0.50점을 득점함

기준치	2016년	2017년	2018년	기준치
	0.00%	99.88%	100.00%	99.94%
달성률	최고목표	최저목표	실적	달성률
	100.00%	49.97%	99.94%	99.88%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	0.50		99.88	0.50

- 업무추진비의 집행률이 99.94%로 목표달성률이 100%로 우수한 실적임
- 업무추진비 공개실적에 대하여 단계별 평가를 하면 매월 공시를 하고 있어 평점 100점에 0.50점을 득점함

⑦ 조달계약실적

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 96.22점
- 득 점 : 0.96점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 조달계약비율 $[(①/②) \times 100]$ (1점) - ① 조달계약금액 - ② 총 계약액	○ 달성도 평가				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	85.32%	93.85%	42.66%	91.91%	96.22%
	-조달계약비율 (단위: 백만원)				
	구분	2016년	2017년	2018년	2019년
	조달계약금액(a)	-	2,842	3,031	4,013
총계약액(b)	-	3,597	3,308	4,366	
조달계약비율 (a/b*100)	-	79.01%	91.63%	91.91%	

- 목표부여방식에 의한 조달계약비율을 평가하면 목표달성률이 96.2%이고 평점이 96.22점으로 0.96점을 득점함

기준치	2016년	2017년	2018년	기준치
	0.00%	79.01%	91.63%	85.32%
달성률	최고목표	최저목표	실적	달성률
	93.85%	42.66%	91.91%	96.22%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	1.00		96.22	0.96

- 조달계약비율이 2018년 91.6%에서 2019년 91.9%로 소폭 상승하고 있으나 최고목표 93.85%에 미달하고 있어 계약시 조달계약비율을 높이도록 해야 함

⑧ 인건비인상률 준수

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 40.00점
- 득 점 : 0.40점
- 평가의견

측정산식	추진실적																
① '19년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.5점) ② '18년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.3점) ③ '17년도 총인건비 가이드라인 준수 여부(0.2점)	-인건비인상률(단위: 천원) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>연도</th> <th>전년도 인건비</th> <th>당해연도 인건비</th> <th>총인상률 (자연증가분)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019년도</td> <td>1,234,965</td> <td>1,294,386</td> <td>4.59%(1.4%)</td> </tr> <tr> <td>2018년도</td> <td>1,857,264</td> <td>1,895,407</td> <td>2.01%(1.4%)</td> </tr> <tr> <td>2017년도</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> *)2017년은 2016년 재단설립으로 해당사항 없음 ※ 대상인원 : 해당연도 만근자와 직전년도 만근자, 즉 2개년도 만근자	연도	전년도 인건비	당해연도 인건비	총인상률 (자연증가분)	2019년도	1,234,965	1,294,386	4.59%(1.4%)	2018년도	1,857,264	1,895,407	2.01%(1.4%)	2017년도	-	-	-
연도	전년도 인건비	당해연도 인건비	총인상률 (자연증가분)														
2019년도	1,234,965	1,294,386	4.59%(1.4%)														
2018년도	1,857,264	1,895,407	2.01%(1.4%)														
2017년도	-	-	-														

- 인건비 인상률 준수를 단계별로 평가하면 2019년 임금인상률은 4.59%로 인건비 가이드라인 3.2%을 초과하여 배점 0.60점에 0.00점을 득점하였고, 2018년 임금인상률은 2.01%로 가이드라인 4.0%에 미달하여 배점 0.40점에 0.40점을 득점하였으며 2017년은 재단이 2016년 설립으로 인건비인상률 산정이 불가능함

구분	총인상률	가이드라인	준수여부	배점	득점
2019년도	4.59%(1.4%)	3.2%(1.4%)	미준수	0.60	0.00
2018년도	2.01%(1.4%)	4.0%(1.4%)	준수	0.40	0.40
2017년도	-	4.9%(1.4%)	-	-	-

⑨ 경영평가성과급 지급

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적									
○ 경영평가 성과급의 적정 운영 여부	○ 단계별 평가									
	적정					부적정				
	○									
	○ 개인별 성과급 지급(2019년)									
	-지급금액 : 금329,763,250원									
	-지급기준 : 연봉(보수)월액 × 지급률									
	연봉월액(연봉제 대상)					보수월액(호봉제 대상)				
	기본연봉 총액/근무월수					총보수액/근무월수 (총보수액=기본급 총액+비속인적 수당 총액)				
	※ 연봉(보수)월액은 평가대상연도인 2018년도 기준으로 산정									
	※ 총액산정 시 일할 계산 대상자에 대해서는 일할 계산된 금액을 반영									
	○ 직급별 등급인원(비율) 및 지급률									
	- 대표이사(1명) : 230%									
	- 직원(98명)									
	구분	합계	S등급(20%)		A등급(40%)		B등급(30%)		C등급(10%)	
			인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
합계	98명	20	20%	38	39%	27	28%	13	13%	
개인별 성과급 지급률		150%		140%		130%		100%		
2급	2명	1	50%	-	-	-	-	1	50%	
3급	9명	2	23%	3	33%	3	33%	1	11%	
4급	10명	2	20%	4	40%	3	30%	1	10%	
5급	7명	1	14%	3	43%	2	29%	1	14%	
6급	27명	5	18%	11	41%	8	30%	3	11%	
공무직	43명	9	21%	17	39%	11	26%	6	14%	

- 경영평가성과급의 적정운영여부를 평가하면 가이드라인을 모두 준수하여 배점 1.00점에 평점 100점으로 1.00점을 득점함

구분	가이드라인	준수 여부	적용 방법
1	개인별 근무실적평가 등을 고려하여 차등 지급	준수	2018년 개인별 근무성적 평정하여 차등 지급
2	객관적으로 근무성적 평가할 수 있는 방법을 내규로 규정	준수	재단 성과급지급규정 준용
3	개인 또는 부서 단위로 4등급 이상으로 산출	준수	직급별로 총 4개 등급으로 차등 (S등급, A등급, B등급, C등급)
4	최고-최저 등급 간 지급률 차이 50% 이상	준수	최고(지급률 150%)등급과 최저(지급률 100%)등급 간 50% 차이
5	인원 비율 최고 20% 이내, 최저 10% 이상	준수	최고(S등급) 20%로 20%이내와 최저(C등급) 13%로 10%이상 배분
6	특정 등급의 인원 배분 비율 50% 초과하지 아니함	준수	각 등급별 10%~40%로 배분

다. 잘된 점

- 재단은 중장기 재정계획을 시의 중장기재정계획과 2019년 실적을 분석하여 자체적으로 재정목표와 전략을 수립하여 2020년부터 2024년까지 재정수입과 지출을 분석한 점은 인정됨
- 재정계획의 합리성을 위하여 시와 예산협의를 통하여 예산을 확보하고 공모사업을 통하여 예산을 확충하고 있으며, 2019년 부서별 예산편성을 정책목표에 따른 사업 분야별로 예산을 편성하여 관리하고 있어 예산 편성시 시의 정책반영은 인정됨
- 지방출자·출연기관 예산편성지침에 의하여 예산을 편성하고 있고 시의 정책을 반영하여 사업별 예산을 편성하고 예산의 집행기준을 준수함
- 매월 시의 출연금과 위탁금에 대하여 월별 자금 운용계획을 수립하여 체계적인 자금관리를 수행하고 유휴자금을 활용한 이자수익의 증대는 인정됨
- 투명한 예산의 집행을 위하여 예산산집행률은 월별로 분석하여 보고하고 있고 집행잔액에 대해서 계약에 의한 예산절감액은 분석하고 있음
- 결산 및 회계처리 적정성을 보면 예산결산과 재무결산은 연동이 되어 우수하고 재무결산후 예산결산액과의 차이비교를 통해 검증하고 있음. 또한, 예산별 출연금, 위탁금, 보조금으로 구분하여 재무결산을 실시한점은 우수함
- 예산집행의 투명성을 위하여 예산의 전용과 변경의 절차는 적절하고 결산의 적정성을 위하여 외부전문가를 선임하여 회계감사를 받고 결산을 공시함.

- 회계 투명성과 적절한 회계 관리제도를 위해 클린카드 사용을 의무화하고, 계약심사제도로 외부통제를 강화하며, 회계직원의 재정보험 가입과 회계관련 업무교육을 통해 전문인력을 양성함
- 복리후생비 집행률은 2018년 85.7%에서 2019년 86.48%로 최고목표 86.5%를 달성하여 목표달성률이 100%로 우수하고 매월 공개함
- 업무추진비의 집행률이 99.94%로 목표달성률이 100%로 우수하고 매월 공시함
- 경영평가성과급은 정부 가이드라인을 모두 준수함

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 중장기 재정계획 수립시 보다 실질적인 분석의 내용과 추정외 근거자료인 인력계획과 투자계획등 제시가 필요하고 추정예산서와 더불어 추정재무제표 작성은 필요함
- 재단은 중장기재정계획을 2020년부터 수립하고 있어 2019년 예산과의 연동성은 파악이 곤란하고 시나리오 분석은 보완해야 함
- 예산편성 시 사업예산과 자본예산으로 구분하여 편성하고, 자산취득비는 수탁 유형자산과 수탁자산취득보조금으로 회계 처리하는 것을 검토해야 함
- 예산결산서는 사업예산결산, 자본예산결산, 자금결산으로 구분하여 형식에 맞는 예산결산서의 작성이 필요함
- 예산집행액 분석시 집행잔액을 불용액, 절감액, 반납액으로 구분하여 분석하고 미사용 사유와 문제점 및 개선사항을 도출하여 차기 예산편성에 반영하는 것은 필요함
- 자체수입액은 2018년 16,318 백만 원에서 2019년 18,948 백만 원으로 16%가 증가하였고 자체수입률은 98%에서 99%로 증가하였으나 최고목표 100%에 미달하여 목표달성률도 98%이므로 공모사업의 확대 등을 통하여 자체수입액을 증대하기 위한 노력이 필요함
- 행정운영경비가 2018년 11,687 백만 원에서 2019년 18,948 백만 원으로 62% 증가하여 일반관리비총당률이 139%에서 140%로 소폭 개선되고 있으나 최고목표 149%에 미달하고 목표달성률도 89%로 낮은바, 인건비와 경비의 절감방안을 강구해야 함
- 복리후생비의 집행률은 높아지고 있으나 집행률이 85%로 비교적 낮아, 집행

- 률을 높이기 위하여 정확한 예산을 편성하는 것이 필요함
- 조달계약비율이 2018년 91.6%에서 2019년 91.9%로 소폭 상승하고 있으나 최고목표 93.85%에 미달하고 있어 계약시 조달계약비율을 높이도록 해야 함
 - 2019년 인건비 인상률은 4.59%로 인건비 가이드라인 3.2%을 초과하여 가이드라인 준수가 필요함

■ 사회적 가치(30점)

□ 일자리 확대(10점)

1. 일자리 창출 및 일·가정 양립(10점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	지표
일자리 확대	일자리 창출 및 일·가정 양립(10)	소 계	10.0	8.94	혼합
		① 일자리 창출	5.00	4.79	혼합
		② 일자리 질 개선	5.00	4.15	혼합
		③ 근로시간 단축 준수 여부	△1.0	0.00	정량

가. 지표정의

- 청년 의무고용비율 달성도 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.

나. 평가결과

① 일자리 창출

평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
소 계	5.00	4.79	-	혼합
㉗ 청년 의무고용비율 달성도	2.00	2.00	-	정량
㉘ 일자리 창출을 위한 노력	3.00	2.79	1	정성

㉗ 청년 의무고용비율 달성도

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100.0점

· 특 점 : 2.00점

· 평가의견

평가내용	추진실적
○ 청년 의무고용비율 달성도(2점)	○ 청년고용비율 달성도 = $\frac{\text{청년고용비율}}{\text{청년의무고용비율}}$

- 청년고용비율이 2018년 6%에서 2019년 12.5%로 증가하였음
- 의무고용률 3%를 417% 초과 달성하였음

구분	2018년	2019년
청년고용비율	6%	12.5%
청년의무고용비율	3%	3%
달성도	2	4.17

- $(12.5\%/3\%) \times 100 = 417\%$

㉞ 일자리 창출을 위한 노력

· 가중치 : 3.00점

· 평 점 : 93.0점

· 특 점(등급) : 2.79점 (1등급)

· 평가의견

- 여성취업자 실적은 1,789명으로 3년 평균에 비해 113.7%증가함

여성 취업자 수	2016년	2017년	2018년	평균(3년) (=기준치)	2019년 실적
	1,492	1,629	1,600	1,574	1,789

- 여성취업자 실적은 1,789명으로 전년에 비해 111.8%증가함

전년도 실적	당해 연도 실적	증감액	개선도
1,600	1,789	189	12%

- 진로활동 참여자가 5,818명으로 3년 평균에 비해 132.1% 증가함

진로활동 참여자 수	2016년	2017년	2018년	평균(3년) (=기준치)	2019년 실적
	2,002	6,390	4,821	4,404	5,818

- 2019년 정규직 채용현황은 일반직 15명, 공무직 19명 채용 함
- 인력확보 노력으로 신규 위탁사업운영 등 29명 확보 함
- 공공부문 2단계 기관 비정규직 정규직 전환 가이드라인 준수 함. 정규직 전환 결정 50명 인사발령 완료(2019.01.01.자) 함
- 임금피크제 운영에 따른 별도정원(1명) 채용 함
- 여성 전문인력 양성 및 교육 운영으로 일자리 창출 노력, 직업교육훈련 8개 과정 운영, 2019년 취창업페스티벌 1,200명 참여, 예비여성 창업인을 위한 꿈마차(판매대) 연 32개 운영, 기업관계자 워크숍 운영(20개 업체 참여) 함

② 일자리 질 개선(일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력)

- 가중치 : 5.00점
- 평 점 : 83.0점
- 득 점(등급) : 4.15점 (2등급)
- 평가의견
 - 유연근무제(시간제근무, 탄력근무제) 운영 함
 - 행복한 가정생활 보장으로 업무능률 향상함
 - 출산, 육아와 업무를 병행할 수 있는 조직분위기 조성 함
 - 충분한 휴식으로 직원의 창의력 발휘 도모 함
 - 비정규직의 정규직 전환을 위한 기관의 노력으로 기간제근로자 정규직 전환 완료하였으며, 파견용역근로자 정규직 전환 결정기구 구성하여 운영 함
 - 공공부문 2단계 기관 비정규직 정규직 전환 가이드라인 준수 함
 - 일자리 질 개선 및 일 가정양립을 위한 보다 더 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있음

③ 근로시간 단축 준수 여부

- 가중치 : △1.00점(감점)

- 평 점 : 0.00점
- 득 점 : 0.00점
- 평가의견

평 가 내 용	추 진 실 적
<ul style="list-style-type: none"> ○ 1주 최대 근로시간 위반(최대 -1.0점) - 주당 최대 근로시간 위반으로 고용부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점) - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장 기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점) - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점) 	<p>(1주 최대 근로시간-주52시간)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고용노동부 시정명령 : 해당사항 없음

- 근로시간 위반사실 없으며 시정명령 받은 사실 없음

다. 잘된 점

- 청년고용비율이 2018년 6%에서 2019년 12.5%로 증가하였음
- 여성취업자 실적은 1,789명으로 전년에 비해 111.8%증가함
- 진로활동 참여자가 5,818명으로 3년 평균에 비해 132.1% 증가함
- 2019년 정규직 채용현황은 일반직 15명, 공무원 19명 채용 함
- 주 52시간 위반 사례가 없음

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 일자리 질 개선 및 일 가정양립을 위한 보다 더 다양한 프로그램을 개발을 할 필요가 있음
- 일자리 창출 노력에 보다 더 다양한 시스템과 방법을 개발할 필요가 있음
- 향후에도 주 52시간 근무 준수를 지속할 필요가 있음

□ 사회적 책임(20점)

1. 소통 및 참여(6점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	지표
사회적 책임	소통 및 참여 (6)	소 계	6	5.20	정성 정량
		① 고객 및 주민참여	3	2.70	정성
		② 노사상생	2	1.70	정성
		③ 경영공시 및 통합공시 준수	1	0.80	정량

가. 지표정의

- 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여 시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.

나. 평가결과

① 고객 및 주민참여

- 가중치 : 3.00점
- 평 점 : 90.0점
- 득 점(등급) : 2.70점(1등급)
- 평가의견
 - 취약계층 스포츠 지원사업 만족도 조사 실시 후 서·남부권, 동부권 스포츠사업 확대운영 함
 - 평생교육설문조사, 집단상담만족도 설문 등 여성분야 설문을 통한 단기특강 개설 및 프로그램 관리를 함
 - 스포츠 시설 및 프로그램 이용고객 대상 만족도설문 실시 후 안전요원 증원 및 정기적 발표회 운영 함
 - 기업체 및 유관기관 네트워크 운영을 통한 의견수렴으로 여성취업박람회에서 화성시노사 민정협의회, 일자리센터 등 유관기관 홍보부스 운영 함

- 고객의 소리를 통한 주민의견을 반영하여 인기 스포츠 프로그램 25개 추가 개설 함
- 청소년수련시설별 청소년운영위원회 모니터링 활동을 통한 시설 및 프로그램 의견반영(시설별 간담회 연2회 운영, 시설 개선 10건, 프로그램 개선 3건) 함
- 여성정책사업 간담회 후 지역아동센터 등 교육파견 및 MOU 체결, 캠페인 실시함
- 청소년 프로그램 사전/사후설문지 실시 후 청소년 '바둑','당구교실'등 개설, 단위프로그램 주제 반영 함
- 스포츠 프로그램 만족도 설문 실시 후 성인수영 13강좌, 어린이 수영 6강좌, 요가 2강좌, 줌바 1강좌, 방송댄스 2강좌, 스피닝 1강좌 총 25강좌 개설로 총 615명이 이용 함
- 향후에도 지속적인 고객의견 반영한 프로그램 개발에 더욱 노력할 필요가 있음

② 노사상생

평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
소 계	2.00	1.70	2	정성
㉓ 상생과 협력의 공공노사관계구축 및 유지 노력	1.00	0.85	2	정성
㉔ 단체협약,단체교섭 및 노사협의회 운영의 노력과 성과	1.00	0.85	2	정성

㉓ 상생과 협력의 공공노사관계구축 및 유지 노력

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 85.0점
- 득 점(등급) : 0.85점 (2등급)
- 평가의견

- 인사노무관리 자체 평가 점수가 2018년 784점에서 2019년 821점으로 우수한 수준임

구분	인사노무관리평가	
	18년	19년
화성시여성가족청소년재단	784	821

- 정기적인 노사협의회 회의를 통한 노사 간 갈등 해결을 위한 창구 마련 함
- 노사상생을 위한 깨끗하고 투명한 공직문화 조성을 위해 반부패 청렴 문화 확산을 위한 청렴저울 설치 운영 함

④ 단체협약, 단체교섭 및 노사협의회 운영의 노력과 성과

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 85.0점
- 득 점(등급) : 0.85점 (2등급)
- 평가의견
 - 노사 간 의견수렴을 통한 개선사례가 2건 있음
 - 노사협의회 안건에 대한 적극적 추진을 통해 5건 반영 함
 - 노사협의회 고충상담원 전문교육과정 수료를 통한 건강한 직장문화 조성 증진 함
 - 소속감 증대를 위한 정기적 집체교육 19회 실시 함

③ 경영공시 및 통합공시 준수

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 80.0점
- 득 점 : 0.80점
- 평가의견

평 가 내 용	추 진 실 적
<p>○ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부? (정량, 1점)</p> <p>- 「지방출자·출연법」 제 32조에 따른 개별공시 여부(0.5점)</p> <p>- 「지방출자·출연법」 제 33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)</p>	<p>○ 개별공시 여부 평가기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 시행령 제21조에 따른 시기 내에 모두 공시했을 경우: 0.5점 - 법 제32조 제1항 각 호의 사항을 모두 공시하였으나, 시행령 제21조에 따른 시기를 어겼을 경우: 0.3점 - 법 제32조 제1항 각 호의 어느 하나 이상에 대한 공시를 누락하였을 경우: 0점

- 개별공시를 시기 내에 공시한 부분은 해당연도 경영목표와 예산 및 운영계획, 전년도의 결산서, 전년도 임원 및 운영인력의 현황, 전년도 인건비 예산과 집행현황 이며 시기 미준수 사항은 성과계약서상의 계약의 달성정도, 경영실적 평가 결과 등임 (0.3점)
- 개별공시를 정해진 시기 내에 공시를 할 필요가 있음
- 통합공시는 시기내에 공시하였음 (0.5점)

다. 잘된 점

- 평생교육설문조사, 집단상담만족도 설문 등 여성분야 설문을 통한 단기특강 개설 및 프로그램 관리를 함
- 기업체 및 유관기관 네트워크 운영을 통한 의견수렴으로 여성취업박람회에서 화성시노사민정협의회, 일자리센터 등 유관기관 홍보부스 운영 함
- 여성정책사업 간담회 후 지역아동센터 등 교육파견 및 MOU 체결 캠페인 실시
- 스포츠 프로그램 만족도 설문 실시 후 성인수영 13강좌, 어린이 수영 6강좌, 요가 2강좌, 줌바 1강좌, 방송댄스 2강좌, 스피닝 1강좌 총 25강좌 개설로 총 615명 이용 함
- 인사노무관리 자체 평가 점수가 2018년 784점에서 2019년 821점으로 우수한 수준임
- 노사상생을 위한 깨끗하고 투명한 공직문화 조성을 위해 반부패 청렴 문화 확산을 위한 청렴저울 설치 운영 함
- 노사 간 의견수렴을 통한 개선사례가 2건 있음

- 노사협의회 안건에 대한 적극적 추진을 통해 5건 반영 함
- 소속감 증대를 위한 정기적 집체교육 19회 실시 함

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 향후에도 지속적인 고객 의견 반영한 프로그램 개발에 더욱 노력할 필요가 있음
- 노사협의회 개최 시 보고사항, 의결사항, 협의사항을 구분하여 회의 진행할 필요 가 있음
- 개별공시를 정해진 시기 내에 공시를 할 필요가 있음

2. 윤리경영(3점)

가. 지표정의

- 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력 과 성과를 평가한다.

나. 평가결과

- 가중치 : 3.00점
- 평 점 : 73.31점
- 득 점(등급) : 1.50점(3등급) ※ 시에서 부여한 득점(환산점수)과 등급 적용
- 평가의견
 - ※ 화성시 감사관 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가로 대체

- 평가내용 : 3개부문, 11개 소지표, 가중치 적용

평가부문	평가 영역(가중치)		단위과제(가중치)		소지표
3개		100		100	11개
A. 계획	1. 반부패 추진 계획 수립	20	1-1 반부패 추진계획 수립	10	2개
			1-2. 계획 이행 여부	10	
B. 실행	1. 청렴생태계 구성	30	1-1. 업무추진비 사용내역 공개	5	4개
			1-2. 부패취약분야 개선	10	
			1-3. 사규 공개 활성화	5	
			1-4. 임직원 행동강령 제도화	10	
	2. 청렴문화 정착	35	2-1. 청탁금지 제도 운영	10	3개
			2-2. 청렴교육 내실화	20	
2-3. 부패신고 활성화			5		
C. 성과 확산	1. 청렴개선 효과	15	1-1. 기관 자체 효과성 평가	10	2개
			1-2. 기관 간 반부패 협력 활동	5	
감점 지표(최대 -10)		-10	1. 부패사건 외부적발	-5	
			2. 허위 및 누락 실적 보고	-5	

○ 평가등급표

구 분	점수분포	환산 점수	비고
I 등급(최우수)	90점 이상	3.0점	
II 등급(우수)	89점 ~ 80점	2.25점	
III 등급(보통)	79점 ~ 70점	1.5점	73.31점
IV 등급(미흡)	69점 이하	0점	

- 화성시 감사관 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가 결과 화성시여성가족청 소년재단의 평가점수는 73.31점으로 보통 수준인 것으로 나타났음
- 반부패 추진계획의 이행여부, 업무추진비 사용내용 공개, 사규 공개 활성화, 청탁금지 제도 운영, 기관 간 반부패 협력 활동 등의 과제에서 100점을 획득 하였음
- 부패취약분야 개선과 부패신고 활성화 과제에서 40점대의 매우 낮은 점수를 획득하였음
- 고위직의 청렴성과 책임성 제고를 위한 시책을 개발할 필요가 있음

- 부패신고 활성화 홍보 과제에 대한 이행실적이 저조하므로 홍보 매체를 통하여 청탁금지법 및 부패신고 홍보를 적극 시행할 필요가 있음

다. 잘된 점

- 반부패 추진계획의 이행여부, 업무추진비 사용내용 공개, 사규 공개 활성화, 청탁금지 제도 운영, 기관 간 반부패 협력 활동 등의 과제에서 100점을 획득하였음

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 부패취약분야 개선과 부패신고 활성화 과제에서 40점대의 매우 낮은 점수를 획득하였음
- 고위직의 청렴성과 책임성 제고를 위한 시책을 개발할 필요가 있음
- 부패신고 활성화 홍보 과제에 대한 이행실적이 저조하므로 홍보 매체를 통하여 청탁금지법 및 부패신고 홍보를 적극 시행할 필요가 있음

3. 재난·안전 관리(5점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	지표
사회적 책임	재난·안전 관리 (5)	소 계	5	4.60	정성 정량
		① 시설, 안전관리	4	3.60	정성
		② 안전사고 건수	1	1.00	정량

가. 지표정의

- 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다
- 안전사고는 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는가를 평가한다.

나. 평가결과

① 시설, 안전 관리

- 가중치 : 4.00점
- 평 점 : 90.0점
- 득 점(등급) : 3.60점 (1등급)
- 평가의견

평 가 지 표	가중치	득점	등급	지표
소 계	4.00	3.60	1	정성
㉞ 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	2.00	1.80	1	정성
㉟ 재난·안전 관리 역량	2.00	1.80	1	정성

㉞ 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 90.00점
- 득 점(등급) : 1.80점 (1등급)
- 평가의견

- 시설물 안전점검 계획을 수립하여 시설물의 체계적 유지관리를 이행하였음
- 내·외부 재난안전교육과 재난안전상황별 대응훈련을 사업장별로 특성에 맞게 실시하였음
- 사업장별로 자위소방대를 조직하여 팀별로 개인별 역할 및 책임을 부여하였음
- 재난·안전사고 유형별 매뉴얼을 작성·활용하였음
- 시설물 유지관리를 위하여 보다 체계적이고 종합적인 시설물 관리 종합지침서(각종 시설물에 대한 시설물 특성, 작동요령, 내구연한, 점검실적, 점검시기, 고장발생 시 응급조치 요령)가 작성될 필요가 있음

④ 재난·안전 관리 역량

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 90.00점
- 득 점(등급) : 1.80점 (1등급)
- 평가의견
 - 재난·안전관리계획을 수립하여 시설별 특화된 단계(관심, 주의, 경계, 심각) 구분으로 세부조치계획 수립 및 이행하였음
 - 안전점검의 날을 지속적으로 운영하여 안전을 강화시켰음
 - 전 사업장에 대한 해빙기 점검, 정기 점검, 소방시설 안전점검을 실시하였음
 - 각 시설별 안전관련 법적 의무사항을 이행하였음
 - 평가년도에 재난·안전 관련 세부 사업별로 사업추진 결과를 자체 분석하였고 환류 및 차기년도 사업계획에 반영토록 하였음
 - 근로자 안전보호를 위해 작업자 2인 1조 근무 및 신입근로자 단독 작업을 제한토록 하였음
 - 소방정밀진단 결과 지적사항에 대해서는 모두 이행 완료하였음
 - 안전관리 전담인력의 안전교육을 이수하였음
 - 사고 발생 후 시속 전파 및 안전조치를 위해 이용객들의 신속 대피를 위한 비상대피도를 게시하였고 이용객의 안전조치를 위한 심폐소생술 교육을 실시하였음
 - 재난안전 교육 및 훈련 시 각종 장비의 활용방법을 수시로 확인하는 등 교육의 효과를 측정할 수 있는 내부장치가 마련되어야 할 것임

② 안전사고 건수

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100.00점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

평 가 내 용	추 진 실 적				
○ 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전 사고가 발생하는 경우	○ 달성도 평가				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	2	1.8	3	1	166%
○ 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가	- 달성도=(19실적-최저목표)/(최고목표-최저목표)×100 =(1-3.0)/(1.8-3.0)×100=166% : 0.5점 획득 - 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 획득				

- 평가년도에 안전사고 건수는 1건으로 전년도 2건에 비해 1건 감소하였음
- 안전사고건수가 발생하긴 하였으나 안전사고 발생건수가 5건 이하 이므로 0.5점 확보하였음

다. 잘된 점

- 시설물 안전점검 계획을 수립하여 시설물의 체계적 유지관리를 이행하였음
- 내·외부 재난안전교육과 재난안전상황별 대응훈련을 사업장별로 특성에 맞게 실시하였음
- 사업장별로 자위소방대를 조직하여 팀별로 개인별 역할 및 책임을 부여하였음
- 재난·안전관리계획을 수립하여 시설별 특화된 단계(관심, 주의, 경계, 심각)구분으로 세부조치계획 수립 및 이행하였음
- 안전점검의 날을 지속적으로 운영하여 안전을 강화시켰음
- 전 사업장에 대한 해빙기 점검, 정기 점검, 소방시설 안전점검을 실시하였음
- 평가년도에 재난·안전 관련 세부 사업별로 사업추진 결과를 자체 분석하였고 환류 및 차기년도 사업계획에 반영토록 하였음
- 근로자 안전보호를 위해 작업자 2인 1조 근무 및 신입근로자 단독 작업을 제한토록 하였음
- 평가년도에 안전사고 건수는 1건으로 전년도 2건에 비해 1건 감소하였음

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 시설물 유지관리를 위하여 보다 체계적이고 종합적인 시설물 관리 종합지침서(각종 시설물에 대한 시설물 특성, 작동요령, 내구연한, 점검실적, 점검시기, 고장발생 시 응급조치 요령)가 작성될 필요가 있음

- 재난안전 교육 및 훈련 시 각종 장비의 활용방법을 수시로 확인하는 등 교육의 효과를 측정할 수 있는 내부장치가 마련되어야 할 것임

4. 지역상생발전(6점)

평가부문	평가항목	평 가 지 표	가중치	득점	지표
사회적 책임	지역상생 발전(6)	소 계	6.00	5.46	혼합
		① 지역경제 공헌 등 공익사업 추진실적	2.00	1.66	정성
		② 사회적 약자 배려 노력	2.00	1.80	혼합
		③ 친환경 경영 노력	2.00	2.00	정성

가. 지표정의

- 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다.

나. 평가결과

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 83.0점
- 득 점(등급) : 1.66점(2등급)
- 평가의견

- 지역경제 활성화를 위한 노력과 성과로서 관내 유관기관과의 MOU 57건 체결
- 지역경제 및 사회적공익 차원으로 사회적기업 제품과 중증장애인 제품 구매규모를 확대 해 나가고 있음

구분	사회적기업(%)		중증장애인기업(%)	
	18년	19년	18년	19년
화성시여성가족청소년재단	1.0	1.6	1.23	1.24

- 꿈마차(예비여성창업인 판매대) 연 총 32개 업체 운영 함

- 화성시 서·남부권 지역아동센터에 찾아가는 교육서비스로 취약계층 아동에게 다채로운 교육 지원(지역아동센터 5곳, 초등부148명) 함
- 취약계층 청소년 건강관리 프로그램(685명), 생존수영 교육(20명) 수료함
- 화성시청소년정책제안대회 개최를 통한 청소년중심 참여기반 구축시스템 마련(15개팀 접수, 10개팀 본선진출, 5개팀 우수정책 선정) 함
- 정책사업 연계추진을 위한 청소년지도자대회 개최(화성시 청소년 유관기관 7개 기관 및 관계 공무원 70여명 참석) 함
- 지역경제 활성화를 위한 노력의 결실을 피드백하여 실질적인 지역경제 활성화 기여도를 분석할 필요가 있음

② 사회적 약자 배려 노력

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 90.0점
- 득 점(등급) : 1.80점 (1등급)
- 평가의견

- 사회적 약자 배려 노력으로 사회적기업, 중증장애인가기업 제품 구매실적을 관리하였으며, 장애인 고용 의무율은 2.69%로 나타나고 있음

구분	사회적기업(%)		중증장애인가기업(%)		장애인고용율(%)	
	18년	19년	18년	19년	18년	19년
화성시여성가족청소년재단	1.0	1.6	1.23	1.24	2.64	2.69

- 사회적약자(국가유공자, 장애인 등) 고용 노력 유관기관 협조를 통해 사회적 약자 채용을 위한 홍보 창구 확보하였으며, 채용공고 시 국가유공자 가산점 부여 안내 취업 지원대상자 제한경쟁 4회 실시, 5명 채용 함
- 평생교육 프로그램 장애인 등 430건 18,790천원 감면 함
- 청소년교육 프로그램 장애인 등 44건 1,290천원 감면 함
- 스포츠 프로그램 만65세이상 노인 등 33,032건 372,870천원 감면 함
- 평생교육 학습동아리 자원봉사활동 7개 동아리 118명, 3,037시간 봉사 및 300만원 기부금 전달 1회 함
- 청소년자원봉사단 지역사회 간식 나눔 및 재능기부(실버양로원, 만나 무료급식소 등) 16회 384명 참여 함
- 청소년 프로그램(진로 및 성교육) 화성여자단기청소년쉼터 등 10개 기관 186명 지원 함

- 스포츠 사회공헌 프로그램(수영 등) 5회 1,464명 지원 함
- 2019년 장애인 고용률 : 2.69% = (장애인근로자 18명 / 직원수 670명)x100
- 사회적 약자인 중소기업과 중증장애인 기업 제품 구매 실적은 기준금액을 초과하는 실적은 보임

구분	기준금액	실적금액	달성도
중소기업 제품	43,664	710,419	100%
중증장애인가기업 제품	43,664	540,945	100%

③ 친환경 경영 노력

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100.0점
- 득 점(등급) : 2.00점 (1등급)
- 평가의견
 - 녹색제품 구매 실적이 2018년 0.1%에서 2019년 1.6%로 확대되었음

구분	친환경녹색제품(%)	
	18년	19년
화성시여성가족청소년재단	0.1	1.6

- 친환경 차량(니로 하이브리드) 구입 3건 109,034,290원 임
- 고효율 녹색인증 실내조명 LED 등기구 설치 5건 9,873,000원 임
- 녹색인증제품(컴퓨터) 구입 6건 112,124,000원 임

다. 잘된 점

- 화성시청소년정책제안대회 개최를 통한 청소년중심 참여기반 구축시스템 마련(15개 팀 접수, 10개팀 본선진출, 5개팀 우수정책 선정) 함
- 사회적약자(국가유공자, 장애인 등) 고용 노력. 유관기관 협조를 통해 사회적 약자 채용을 위한 홍보 창구 확보하였으며, 채용공고 시 국가유공자 가산점 부여 안내 취업지원 대상자 제한경쟁 4회 실시, 5명 채용 함
- 평생교육 학습동아리 자원봉사활동 7개 동아리 118명, 3,037시간 봉사 및 300만원 기부금 전달 1회 함

- 사회적 약자인 중소기업과 중증장애인 기업 제품 구매 실적은 기준금액을 초과하는 실적은 보임
- 친환경 차량(니로 하이브리드) 구입 3건 109,034,290원 임
- 고효율 녹색인증 실내조명 LED 등기구 설치 5건 9,873,000원 임
- 녹색인증제품(컴퓨터) 구입 6건 112,124,000원 임

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 지역경제 활성화를 위한 노력의 결실을 피드백하여 실질적인 지역경제 활성화 기여도를 분석할 필요가 있음
- 녹색제품 구매실적과 함께 친환경 경영노력을 다양하게 전개할 필요가 있음

제 3 절 고유영역 평가결과

□ 경영성과(40점)

1. 기관 고유사업목표의 적정성 및 달성정도(10점)

평가부문	평가항목	평가지표	가중치	득점	등급	지표
경영성과	사업성과 적절성(10)	소 계	10	8.84	2	정성
		1. 고유사업에 대한 목표설정 및 관리의 타당성	8	7.04	2	정성
		2. 신규사업 발굴노력	2	1.80	1	정성

가. 지표정의

- 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다.
- 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다.

나. 평가결과

① 고유사업에 대한 목표설정의 타당성

- 가중치 : 8.00점
- 평 점 : 88.00점
- 득 점(등급) : 7.04점 (2등급)
- 평가의견
 - 기관의 설립 목적에 따라 4개 핵심 분야를 도출하여 핵심 분야별로 고유사업을 수행하였고 사업별로 추진실적, 현황분석 및 문제점 도출, 개선방안 계획 수립·이행 등을 시행하였음
 - 고유사업별로 계량화된 목표를 설정하여 성과분석을 실시하였음
 - 고유사업 대부분이 사업별 목표를 달성한 것으로 나타났음
 - 고유사업별로 이행실적 점검 및 관리에 대한 정기적 모니터링을 실시하였음

- 고유사업의 사업별 목표 설정 근거가 명확하지 않음
- 재단 고유사업 중 「여성·가족·청소년 정책 연구 및 개발」사업은 다른사업들에 비해 상대적으로 활발하게 전개되지 않았음

② 신규사업 발굴노력

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 1.80점
- 득 점(등급) : 90.00점 (1등급)
- 평가의견
 - 당 기관은 설립목적에 기반하여 「화성퍼스트레이디」운영, 「청소년 사회참여」확대, 「청소년 진로 및 문화활동」 확대, 「시민건강을 위한 스포츠 프로그램」 운영 등 환경변화에 따라 고유사업을 확대·개선 등을 시행하였음
 - 당 기관은 화성시 여성친화도시 조성 정책과 연계하여 「지역사회 여성리더 양성을 위한 교육」실시, 「'화성퍼스트레이디' 시민대상 교육파견 및 캠페인 활동」 전개 등을 이행하였음
 - 당 기관은 화성시 3.1운동 100주년 기념사업의 일환으로 「3.1운동 100주년 기념 화성시청소년역사체험」을 운영하였음
 - 신규사업에 대해서 추진 성과를 목표와 실적을 비교하면서 면밀히 분석하여 분석결과를 차기년도 사업계획에 반영할 필요가 있음

□ 잘된 점

- 기관의 설립 목적에 따라 4개 핵심 분야를 도출하여 핵심 분야별로 고유사업을 수행하였고 사업별로 추진실적, 현황분석 및 문제점 도출, 개선방안 계획 수립·이행 등을 시행하였음
- 고유사업별로 계량화된 목표를 설정하여 성과분석을 실시하였음
- 고유사업 대부분이 사업별 목표를 달성한 것으로 나타났음
- 고유사업별로 이행실적 점검 및 관리에 대한 정기적 모니터링을 실시하였음
- 당 기관은 화성시 여성친화도시 조성 정책과 연계하여 「지역사회 여성리더 양성을 위한 교육」실시, 「'화성퍼스트레이디' 시민대상 교육파견 및 캠페인 활동」 전개 등을 이행하였음

□ 미흡한 점 및 개선방안

- 고유사업의 사업별 목표 설정 근거가 명확하지 않음
- 재단 고유사업 중 「여성·가족·청소년 정책 연구 및 개발」사업은 다른사업들에 비해 상대적으로 활발하게 전개되지 않았음
- 신규사업에 대해서 추진 성과를 목표와 실적을 비교하면서 면밀히 분석하여 분석결과를 차기년도 사업계획에 반영할 필요가 있음

2. 기관유형별 평가지표(25점)

평가부문	평가항목	평가지표	가중치	득점	지표
경영성과	기관유형별 지표(25)	소 계	25	25.00	정량
		1. 인당 교육실적	7	7.00	정량
		2. 인당 일자리지원실적	6	6.00	정량
		3. 인당 청소년활동 지원실적	5	5.00	정량
		4. 인당 생활체육운영실적	7	7.00	정량

1. 인당 교육실적

가. 지표정의

- 재단의 평생교육과 직업교육 운영의 적정성 정도 평가

나. 평가결과

① 인당 평생교육 교육생수 증가율

- 가중치 : 3.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 3.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 인당 평생교육 교육생수 증가율 - 평생교육 교육생수에 대한 목표달성도 평가	- 달성도평가 (단위: 명)				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	6,329	6,962	3,165	8,336	136%
	- 평생교육 실적 (단위: 명)				
	구분	목표인원 (명)		등록인원 (명)	
총계		6,340	8,336		
1	평생교육		5,140		
2	화성여성아카데미		1,000		
3	학습동아리		200		

- 목표부여방식에 의한 인당 평생교육 교육생수 증가율을 평가하면 목표달성률이 136%이고 평점이 100점으로 3.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	4,892	6,736	7,360	6,329
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	6,962	3,165	8,336	136.17%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	3.00		100	3.00

- 평생교육 교육생수를 보면 2018년 7,360명에서 2019년 8,336명으로 13%로 증가하여 최고목표 6,962명을 초과 달성하여 우수한 실적임

② 인당 직업교육 교육생수 증가율

- 가중치 : 3.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 3.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 인당 직업교육 교육생수 증가율 - 직업교육 교육생수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	2,441	2,685	1,221	4,360	214%
	- 직업교육 실적				
	개수	분류	등록인원(명)		
총계		4,360			
1	뷰티	336			
2	실용	340			
3	요리	1,315			
4	자녀교육	523			
5	컴퓨터	592			
6	홈패션	520			
7	여성정책	734			

- 목표부여방식에 의한 인당 직업교육 교육생수 증가율을 평가하면 목표달성률이 214%이고 평점이 100점으로 3.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	1,874	2,099	3,351	2,441
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	2,685	1,221	4,360	214.32%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	3.00		100	3.00

- 직업교육 교육생수를 보면 2018년 3,351명에서 2019년 4,360명으로 30% 증가하여 최고목표 2,685명을 초과 달성하여 우수한 실적임. 이는 여성정책이 당기에 신규로 교육을 실시하였기 때문임

③ 교육성과 개선도

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점

· 평가의견

측정산식	추진실적			
- 평생교육 교육생 수, 직업교육 교육생 수의 개선도를 평가함 (50:50)	- 개선도(단위: 명)			
	전년도 실적	당해 연도 실적	증감액	개선도
	7,360	8,336	976	13%
	3,351	4,360	1,009	30%
	- 개선도 평가			
	10%이상	10~5%	5~0%	0~-2%
1	0.8	0.6	0.4	0.2

- 인당교육실적의 개선도를 단계별로 평가하면 평생교육 교육생수 개선도는 13%로 단계별평점 100점으로 0.50점을 득점하였고, 직업교육 교육생수의 개선도는 30%로 단계별 평점 100점에 0.50점을 득점함

평생교육교 육생수	개선도(명)	2018년	2019년	개선도
		7,360	8,336	13%
	점수산출	지표점수	평점	득점
0.50		100	0.50	
직업교육교 육생수	개선도(명)	2018년	2019년	개선도
		3,351	4,360	30%
	점수산출	지표점수	평점	득점
0.50		100	0.50	

- 인당교육실적의 개선도는 평생교육 교육생수와 직업교육교육생수가 전기 대비 10%이상 증가하여 평점이 100%로 우수한 실적임

2. 인당 일자리지원실적

가. 지표정의

- 재단의 목적사업 추진을 통해 일자리 지원 정도 평가

나. 평가결과

① 인당 여성 구직자 등록수 증가율

- 가중치 : 3.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 3.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적																			
○ 인당 여성 구직자 등록수 증가율 - 여성 구직자 등록수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4,435</td> <td style="text-align: center;">4,878</td> <td style="text-align: center;">2,217</td> <td style="text-align: center;">5,286</td> <td style="text-align: center;">115%</td> </tr> </tbody> </table>	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	4,435	4,878	2,217	5,286	115%									
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도															
	4,435	4,878	2,217	5,286	115%															
	- 여성구직자 등록수 (단위: 명)																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>구인업체 수</th> <th>구인(명)</th> <th>구직자 수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2016년</td> <td style="text-align: center;">987</td> <td style="text-align: center;">4,242</td> <td style="text-align: center;">3,513</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2017년</td> <td style="text-align: center;">946</td> <td style="text-align: center;">4,276</td> <td style="text-align: center;">3,826</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2018년</td> <td style="text-align: center;">1,120</td> <td style="text-align: center;">4,403</td> <td style="text-align: center;">4,636</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2019년</td> <td style="text-align: center;">1,053</td> <td style="text-align: center;">8,616</td> <td style="text-align: center;">5,286</td> </tr> </tbody> </table>	구분	구인업체 수	구인(명)	구직자 수	2016년	987	4,242	3,513	2017년	946	4,276	3,826	2018년	1,120	4,403	4,636	2019년	1,053	8,616	5,286
구분	구인업체 수	구인(명)	구직자 수																	
2016년	987	4,242	3,513																	
2017년	946	4,276	3,826																	
2018년	1,120	4,403	4,636																	
2019년	1,053	8,616	5,286																	

- 목표부여방식에 의한 인당 여성 구직자 등록수 증가율을 평가하면 목표달성률이 115%이고 평점이 100점으로 3.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	4,229	4,347	4,728	4,435
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	4,878	2,217	5,286	115.33%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	3.00		100	3.00

- 인당 여성 구직자 등록수를 보면 2018년 4,728명에서 2019년 5,286명으로 11.8% 증가하여 최고목표 4,878명을 초과 달성하여 우수한 실적임

② 인당 여성 취업자 증가율

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100점

- 득 점 : 2.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적						
○ 인당 여성 취업자 증가율 -여성 취업자 = 상용직(70%) + 일용직(30%)	-달성도평가 (단위: 명)						
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		
	1,574	1,731	787	1,789	106%		
	-여성 취업자 현황 (단위: 명)						
	구분	소계	30세 미만	30~39세	40~49세	50~59세	60세 이상
	2016년	1,492	85	253	628	356	170
2017년	1,629	112	297	667	380	173	
2018년	1,600	103	293	625	442	137	
2019년	1,789	71	297	760	501	160	

- 목표부여방식에 의한 인당 여성 취업자 증가율을 평가하면 목표달성률이 106%이고 평점이 100점으로 2.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	1,492	1,629	1,600	1,574
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	1,731	787	1,789	106.14%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	2.00		100	2.00

- 인당 여성 취업자 수를 보면 2018년 1,600명에서 2019년 1,789명으로 11%가 증가하여 최고목표 1,731명을 초과 달성하여 우수한 실적임

③ 일자리창출 개선도

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적			
- 평생교육 교육생 수, 직업교육 교육생 수의 개선도를 평가함 (50:50)	- 개선도(단위: 명)			
	전년도 실적	당해 연도 실적	증감액	개선도
	4,728	5,286	558	12%
	1,600	1,789	189	12%
	- 개선도 평가			
	10%이상	10~5%	5~0%	0~-2%
1	0.8	0.6	0.4	0.2

- 인당일자리 지원실적의 개선도를 단계별로 평가하면 여성구직자 등록수의 개선도는 12%로 단계별평점 100점으로 0.50점을 득점하였고, 여성취업자수의 개선도는 12%로 단계별 평점 100점에 0.50점을 득점함

여성구직자 등록수	개선도(명)	2018년	2019년	개선도
		4,728	5,286	12%
	점수산출	지표점수	평점	득점
0.50		100	0.50	
여성취업자 수	개선도(명)	2018년	2019년	개선도
		1,600	1,789	12%
	점수산출	지표점수	평점	득점
0.50		100	0.50	

- 인당일자리 지원실적의 개선도를 보면 여성구직 등록수와 여성취업자 수의 전 기대비 개선도가 12%로 평점 100점으로 우수한 실적임

3. 인당 청소년활동 지원실적

가. 지표정의

- 재단의 제반 청소년 활동에 대한 적정성 여부 평가

나. 평가결과

① 인당 프로그램 참여자수 증가율

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 2.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적																	
○ 인당 프로그램 참여자수 증가율 - 프로그램 참여자수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> <th>실적</th> <th>달성도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4,882</td> <td style="text-align: center;">5,371</td> <td style="text-align: center;">2,441</td> <td style="text-align: center;">7,824</td> <td style="text-align: center;">184%</td> </tr> </tbody> </table>	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	4,882	5,371	2,441	7,824	184%							
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도													
	4,882	5,371	2,441	7,824	184%													
	-프로그램별 참여자 수 (단위: 명)																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">2019년</th> <th colspan="3">2018년</th> </tr> <tr> <th>프로그램 수</th> <th>실인원</th> <th>연인원</th> <th>프로그램 수</th> <th>실인원</th> <th>연인원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">58</td> <td style="text-align: center;">7,824</td> <td style="text-align: center;">68,339</td> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">6,775</td> <td style="text-align: center;">32,159</td> </tr> </tbody> </table>	2019년			2018년			프로그램 수	실인원	연인원	프로그램 수	실인원	연인원	58	7,824	68,339	38	6,775	32,159
2019년			2018년															
프로그램 수	실인원	연인원	프로그램 수	실인원	연인원													
58	7,824	68,339	38	6,775	32,159													

- 목표부여방식에 의한 인당 프로그램 참여자수 증가율을 평가하면 목표달성률이 183%이고 평점이 100점으로 2.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	3,326	4,546	6,775	4,882
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	5,371	2,441	7,824	183.75%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	2.00		100	2.00

- 청소년 활동 지원실적 중 인당 프로그램 참여자 수를 보면 2018년 6,775명에서 2019년 7,824명으로 15% 증가하였고 최고목표 5,371명을 초과 달성하여 우수한 실적임. 청소년의 인당 프로그램 참여자 수가 큰 폭으로 증가한 이유는 프로그램수가 크게 증가하였기 때문임

② 인당 진로활동 참여자수 증가율

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100점

- 득 점 : 2.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적					
○ 인당 진로활동 참여자수 증가율 - 진로활동 참여자수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)					
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
	2,797	3,077	1,399	5,818	263%	
	- 진로활동 프로그램별 참여자 수 (단위: 명)					
	2019년			2018년		
	프로그램 수	실인원	연인원	프로그램 수	실인원	연인원
13	5,818	11,004	12	4,821	11,614	

- 목표부여방식에 의한 인당 진로 활동 참여자수 증가율을 평가하면 목표달성률이 263%이고 평점이 100점으로 2.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	2,002	6,390	4,821	2,797
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	3,077	1,399	5,818	263.31%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	2.00		100	2.00

- 청소년 활동 지원실적 중 인당 진로 활동 참여자 수를 보면 2018년 4,821명에서 2019년 5,818명으로 20% 증가하여 최고목표 3,077명을 초과 달성하여 우수한 실적임

③ 청소년활동 개선도

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적			
- 프로그램 참여자 수, 진로활동 참여자 수의 개선도를 평가함 (50:50)	- 개선도(단위: 명)			
	전년도 실적	당해 연도 실적	증감액	개선도
	6,775	7,824	1,049	15%
	4,821	5,818	997	21%
	- 개선도 평가			
	10%이상	10~5%	5~0%	0~-2%
1	0.8	0.6	0.4	0.2

- 청소년활동실적의 개선도를 단계별로 평가하면 인당프로그램 참여자수의 개선도는 15%로 단계별평점 100점으로 0.50점을 득점하였고, 인당진로활동 참여자수의 개선도는 21%로 단계별 평점 100점에 0.50점을 득점함

인당프로그램 참여자수	개선도(명)	2018년 6,775	2019년 7,824	개선도 15%
	점수산출	지표점수	평점	득점
		0.50	100	0.50
인당진로활동 참여자수	개선도(명)	2018년 4,821	2019년 5,818	개선도 21%
	점수산출	지표점수	평점	득점
		0.50	100	0.50

- 청소년활동 실적의 개선도를 보면 인당프로그램 참여자수와 인당진로활동 참여자수의 전기대비 개선도가 10%이상으로 우수한 실적임

4. 인당 생활체육운영실적

가. 지표정의

- 여성의 생활체육운영의 적정성 정도 평가

나. 평가결과

① 인당 스포츠프로그램 참여자수 증가율

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 2.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
○ 인당 스포츠프로그램 참여자수 증가율 - 스포츠프로그램 참여자수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)				
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
	429,005	471,906	214,503	945,279	250%
	- 스포츠프로그램 참여자수				
	구분	프로그램	등록인원	이용자수	연간 일일입장
	합계	2,881명	62,250명	945,279명	194,975명
	유엔아이센터	1,564개	36,263명	600,824명	149,008명
	모두누리센터	1,317개	25,987명	344,455명	45,967명

- 목표부여방식에 의한 인당 스포츠프로그램 참여자수 증가율을 평가하면 목표 달성률이 249%이고 평점이 100점으로 2.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	505,924	781,092	857,850	429,005
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	471,906	214,503	945,279	249.94%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	2.00		100	2.00

- 생활체육 운영실적 중 인당 스포츠프로그램 참여자 수를 보면 2018년 857,850명에서 2019년 945,279명으로 10% 증가하여 최고목표 471,906명을 초과 달성하여 우수한 실적임

② 인당 맞춤형 건강프로그램 참여자수 증가율

- 가중치 : 2.00점

- 평 점 : 100점
- 득 점 : 2.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적					
○ 인당 맞춤형 건강프로그램 참여자수 증가율 - 맞춤형 건강프로그램 참여자수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)					
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
	4,832	5,315	2,416	6,874	154%	
	- 맞춤형 건강 프로그램 참여자수 (단위: 명)					
	운영	프로그램명	2019년		2018년	
			등록 인원	연 인원	등록 인원	연 인원
	총계		1,002	6,874	886	5,170
	스포츠과학연구소	성인건강관리	187	2,244	160	1,600
		성장발달관리	181	2,172	153	1,530
		토요운동교실	182	1,456	163	1,630
취약계층을 위한 체력관리 및 활동지원		685	685	310	310	
	우리가족 생활체육캠프 (건강·스포츠체험지원)	317	317	100	100	

- 목표부여방식에 의한 인당 맞춤형 건강프로그램 참여자수 증가율을 평가하면 목표달성률이 153%이고 평점이 100점으로 2.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	-	4,494	5,170	4,832
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	5,315	2,416	6,874	153.77%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	2.00		100	2.00

- 생활체육 운영실적 중 인당 맞춤형 건강프로그램 참여자 수를 보면 2018년 5,170명에서 2019년 6,874명으로 33% 증가하여 최고목표 5,315명을 초과 달성하여 우수한 실적임

③ 인당 여가활동프로그램 참여자수 증가율

- 가중치 : 2.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 2.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적						
○ 인당 여가활동 프로그램 참여자수 증가율 - 여가활동프로그램 참여자수에 대한 목표달성도 평가	-달성도평가 (단위: 명)						
	기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도		
	17,780	19,558	8,890	22,423	127%		
	- 여가활동 프로그램 참여자 수 (단위: 명)						
	운영기관	2019년			2018년		
	프로그램수	참여인원	연인원	프로그램수	참여인원	연인원	
유엔아이센터	4	10,984	13,090	6	2,135	11,351	
모두누리센터	5	2,547	9,333	4	985	7,688	
합계	9	13,531	22,423	10	3,120	19,039	

- 목표부여방식에 의한 인당 여가활동프로그램 참여자수 증가율을 평가하면 목표달성률이 126%이고 평점이 100점으로 2.00점을 득점함

기준치(명)	2016년	2017년	2018년	기준치
	-	16,521	19,039	17,780
달성률(명)	최고목표	최저목표	실적	달성률
	19,558	8,890	22,423	126.86%
점수산출	지표점수		달성도점수	득점
	2.00		100	2.00

- 생활체육 운영실적 중 인당 여가활동프로그램 참여자 수를 보면 2018년 19,039명에서 2019년 22,423명으로 18% 증가하여 최고목표 19,558명을 초과 달성하여 우수한 실적임

④ 생활체육 개선도

- 가중치 : 1.00점
- 평 점 : 100점
- 득 점 : 1.00점
- 평가의견

측정산식	추진실적				
- 스포츠 프로그램 참여자 수, 건강 프로그램 참여자 수, 여가활동 참여자 수의 개선도를 평가함(4:3:3)	- 개선도(단위: 명)				
	전년도 실적	당해 연도 실적	증감액	개선도	
	857,850	945,279	87,429	10%	
	5,170	6,874	1,704	33%	
	9,039	22,423	3,384	18%	
	- 개선도 평가				
10%이상	10~5%	5~0%	0~-2%	-2%미만	
1	0.8	0.6	0.4	0.2	

- 생활체육실적의 개선도를 단계별로 평가하면 스포츠프로그램 참여자수의 개선도는 10%로 단계별평점 100점으로 0.40점을 득점하였고, 맞춤형건강프로그램 참여자수의 개선도는 33%로 단계별 평점 100점에 0.30점을 득점하였으며, 여가활동 참여자수의 개선도는 18%로 단계별 평점 100점으로 0.30점을 득점함

스포츠프로그램참여 자 수	개선도(명)	2018년 857,850	2019년 945,279	개선도 10%
	점수산출	지표점수 0.40	평점 100	득점 0.40
	개선도(명)	2018년 5,170	2019년 6,874	개선도 33%
맞춤형건강 프로그램참 여자수	점수산출	지표점수 0.30	평점 100	득점 0.30
	개선도(명)	2018년 19,039	2019년 22,423	개선도 18%
여가활동참 여자수	점수산출	지표점수 0.30	평점 100	득점 0.30

- 생활체육 실적의 개선도를 보면 스포츠프로그램 참여자수와 맞춤형건강프로그램

램 참여자수, 여가활동 참여자수의 전기대비 개선도가 10%이상으로 우수한 실적임

□ **잘된 점**

- 평생교육 교육생수를 보면 2018년 7,360명에서 2019년 8,336명으로 13%로 증가하여 최고목표 6,962명을 초과 달성하여 우수한 실적임
- 직업교육 교육생수를 보면 2018년 3,351명에서 2019년 4,360명으로 30% 증가하여 최고목표 2,685명을 초과 달성하여 우수한 실적임. 이는 여성정책이 당기에 신규로 교육을 실시하였기 때문임
- 인당교육실적의 개선도는 평생교육 교육생수와 직업교육교육생수가 전기 대비 10%이상 증가하여 평점이 100%로 우수한 실적임
- 인당 여성 구직자 등록수를 보면 2018년 4,728명에서 2019년 5,286명으로 11.8% 증가하여 최고목표 4,878명을 초과 달성하여 우수한 실적임
- 인당 여성 취업자 수를 보면 2018년 1,600명에서 2019년 1,789명으로 11%가 증가하여 최고목표 1,731명을 초과 달성하여 우수한 실적임
- 인당일자리 지원실적의 개선도를 보면 여성구직 등록수와 여성취업자 수의 전기대비 개선도가 12%로 평점 100점으로 우수한 실적임
- 청소년 활동 지원실적 중 인당 프로그램 참여자 수를 보면 2018년 6,775명에서 2019년 7,824명으로 15% 증가하였고 최고목표 5,371명을 초과 달성하여 우수한 실적임. 청소년의 인당 프로그램 참여자 수가 큰 폭으로 증가한 이유는 프로그램수가 크게 증가하였기 때문임
- 청소년 활동 지원실적 중 인당 진로 활동 참여자 수를 보면 2018년 4,821명에서 2019년 5,818명으로 20% 증가하여 최고목표 3,077명을 초과 달성하여 우수한 실적임
- 청소년활동 실적의 개선도를 보면 인당프로그램 참여자수와 인당진로활동 참여자수의 전기대비 개선도가 10%이상으로 우수한 실적임
- 생활체육 운영실적 중 인당 스포츠프로그램 참여자 수를 보면 2018년 857,850명에서 2019년 945,279명으로 10% 증가하여 최고목표 471,906명을 초과 달성하여 우수한 실적임
- 생활체육 운영실적 중 인당 맞춤형 건강프로그램 참여자 수를 보면 2018년

5,170명에서 2019년 6,874명으로 33% 증가하여 최고목표 5,315명을 초과 달성하여 우수한 실적임

- 생활체육 운영실적 중 인당 여가활동프로그램 참여자 수를 보면 2018년 19,039명에서 2019년 22,423명으로 18% 증가하여 최고목표 19,558명을 초과 달성하여 우수한 실적임
- 생활체육 실적의 개선도를 보면 스포츠프로그램 참여자수와 맞춤형건강프로그램 참여자수, 여가활동 참여자수의 전기대비 개선도가 10%이상으로 우수한 실적임

□ 미흡한 점 및 개선방안

- 해당사항 없음

3. 고객만족성과(5점)

평가부문	평가항목	평가지표	가중치	득점	지표
경영성과	고객만족성과(5점)	고객만족도 조사 결과	5.00	4.59점	정량

○ 고객만족도 조사 결과

가. 지표정의

- 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.

나. 평가결과

- 가중치 : 5.00점
- 평 점 : 91.83점
- 득 점 : 4.59점
- 평가의견

측정산식	추진실적
① 당해 연도 평가 (60점 만점) - 최고: 100점 - 최저: 0점 ② 전년 대비 개선도 평가 (40점 만점) - 최고목표: 전년도실적+ (100점 - 전년도실적) × 10% - 최저목표: 0점	$\text{평 점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$ $= 91.83$ <p>※ 당해년도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 한다</p>

측정 결과	구 분		결 과
		조사표본수	
고객만족도	본원적 문제해결		91.60
	인적 상호작용		91.20
	고객 케어		90.20
	고객 친절도		91.80
	물리적 공간환경		89.40
	제도/절차/시스템환경		89.60
	인적자원 역량환경		89.60
	정보제공		84.00
	윤리성		88.80
	기대 대비		86.20
	신뢰		87.60
	체감 만족도(전반적 만족도)		88.60
	종합만족도 점수		89.00
	전년도 만족도 점수		91.83

- 종합만족도 점수가 89.00점으로 비교적 높은 만족도를 보였음
- 전년도 종합 만족도 점수는 91.83점임에 비해 당해년도 종합 만족도 점수는 89.00점으로 전년도에 비해 2.83점(3.08%) 감소함
- 고객 친절도 항목의 만족도 점수가 91.80점으로 세부 만족 항목 중에 가장 높게 나타났음
- 정보제공의 만족도 점수가 84.00점으로 세부 만족도 항목 중에 가장 낮게 나타났음

다. 잘된 점

- 종합만족도 점수가 89.00점으로 비교적 높은 만족도를 보였음
- 고객 친절도 항목의 만족도 점수가 91.80점으로 세부 만족 항목 중에 가장 높게 나타났음

라. 미흡한 점 및 개선방안

- 정보제공의 만족도 점수가 84.00점으로 세부 만족도 항목 중에 가장 낮게 나타났음
- 고객에게 신규 프로그램 소개, 재단 활동 소개, 고객지원활동 소개 등 재단의 다양한 서비스 및 시설 현황에 대한 홍보활동 강화 필요