

2022년 여성폭력 추방주간 행사

전문가 좌담회

『스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률』 제정 및 시행 후 1년간의 변화

2022. 11. 28. (월) | 유엔아이센터 세미나실



화성시성폭력·가정폭력통합상담소
화성시여성가족청소년재단



화성시성폭력·가정폭력통합상담소
화성시여성가족청소년재단

2022년 여성폭력 추방주간 행사

전문가좌담회

『스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률』 제정 및 시행 후 1년간의 변화

2022. 11. 28. (월) | 유엔아이센터 세미나실



화성시성폭력·가정폭력통합상담소
화성시여성가족청소년재단

행사개요

- ◎ 일 시 : 2022년 11월 28일 월요일
- ◎ 장 소 : 유엔아이센터 세미나실
- ◎ 주 제 : 「스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률」 제정 및 시행 후 1년간의 변화
- ◎ 참여자
 - 좌 장 : 김선화(화성시성폭력·가정폭력통합상담소 소장)
 - 발제자 : 한민경(경찰대학교 치안대학원 교수)
 - 토론자1 : 안미진(화성시청 여성가족과 팀장)
 - 토론자2 : 장수진(법무법인 동행 변호사)
 - 토론자3 : 강경용(화성서부경찰서 여성청소년과 수사팀장)
 - 토론자4 : 박순남(맘톡특성폭력상담센터 센터장)
- ◎ 참석자 : 관련 유관기관 및 해당 분야에 관심있는 시민

순서	시 간	내 용	
입장	09:30~10:00	등록	참석자 입장
1부	10:00~10:20	개회	국민의례 및 인사말(화성시여성가족청소년재단)
	10:20~10:50	발제	한민경(경찰대학교 치안대학원 교수)
10:50~11:00		휴 식	
2부	11:00~12:00	토론	안미진(화성시청 여성가족과 팀장)
			장수진(법무법인 동행 변호사)
			강경용(화성서부경찰서 여성청소년과 수사팀장)
			박순남(맘톡특성폭력상담센터 센터장)
	12:00~12:30	질의응답	
	12:30~13:00	폐회	만족도 조사 진행

목 차

1	스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률 제정 및 시행 후 1년간의 변화 한민경(경찰대학교 치안대학원 교수)	05
2	안미진(화성시청 여성가족과 팀장)	17
3	스토킹처벌법의 문제점 장수진(법무법인 동행 변호사)	21
4	강경용(화성서부경찰서 여성청소년과 수사팀장)	27
5	스토킹 범죄 데이트 성폭력 사례 박순남(맘톡특성폭력상담센터 센터장)	31
6	질의응답	

2022년 여성폭력 추방주간 행사
전문가 좌담회

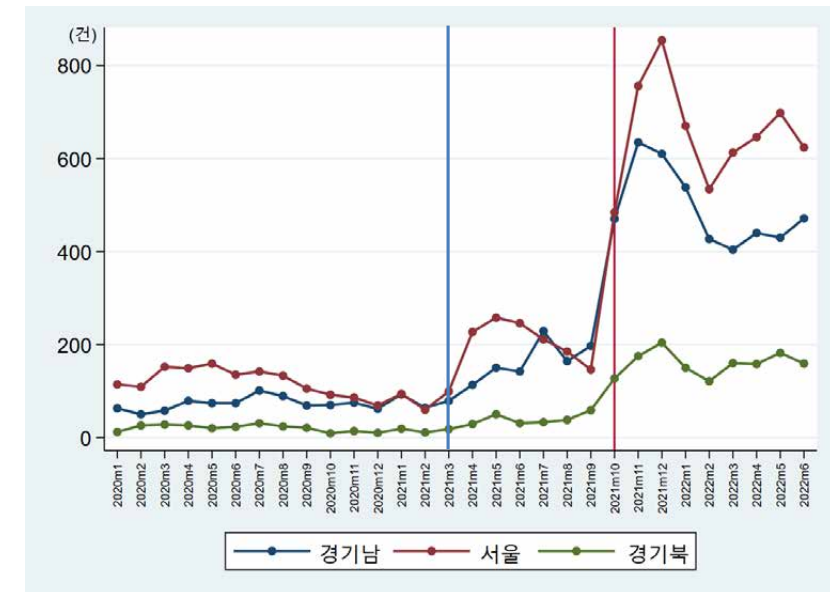
『스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률』
제정 및 시행 후 1년간의 변화

1

스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률 제정 및 시행 후 1년간의 변화

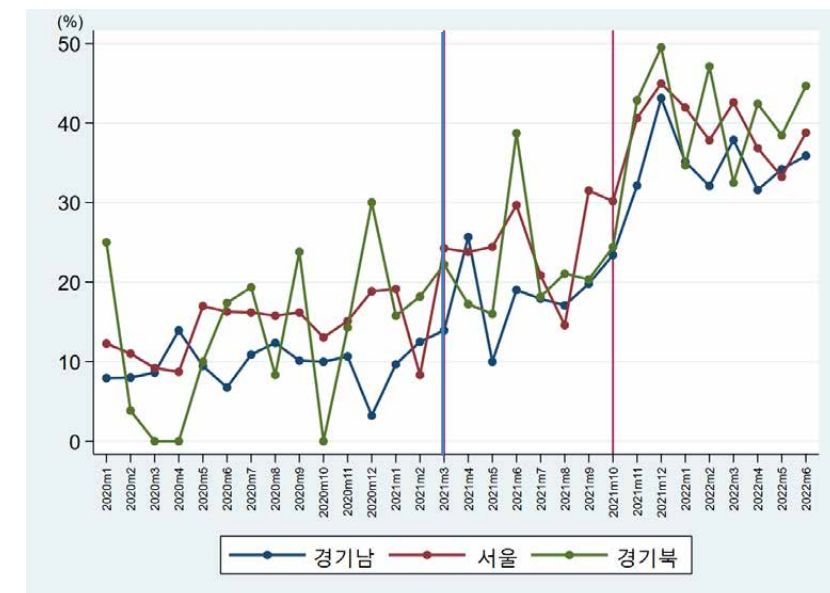
한민경(경찰대학교 치안대학원 교수)

스토킹처벌법 제정·시행의 영향: 112 신고건수

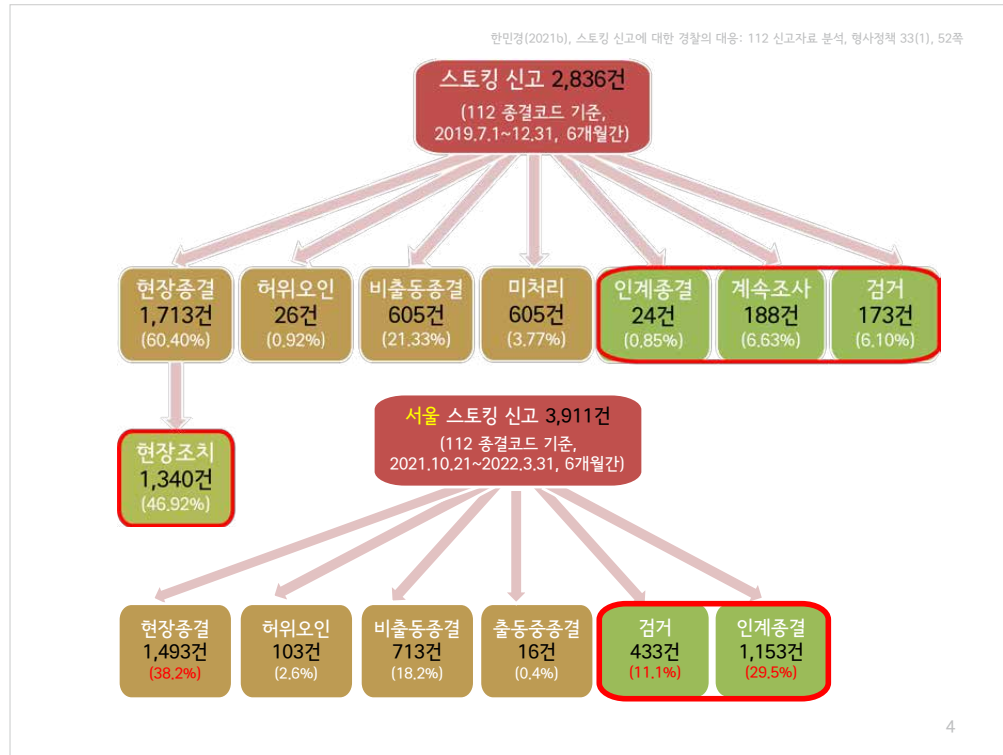


2

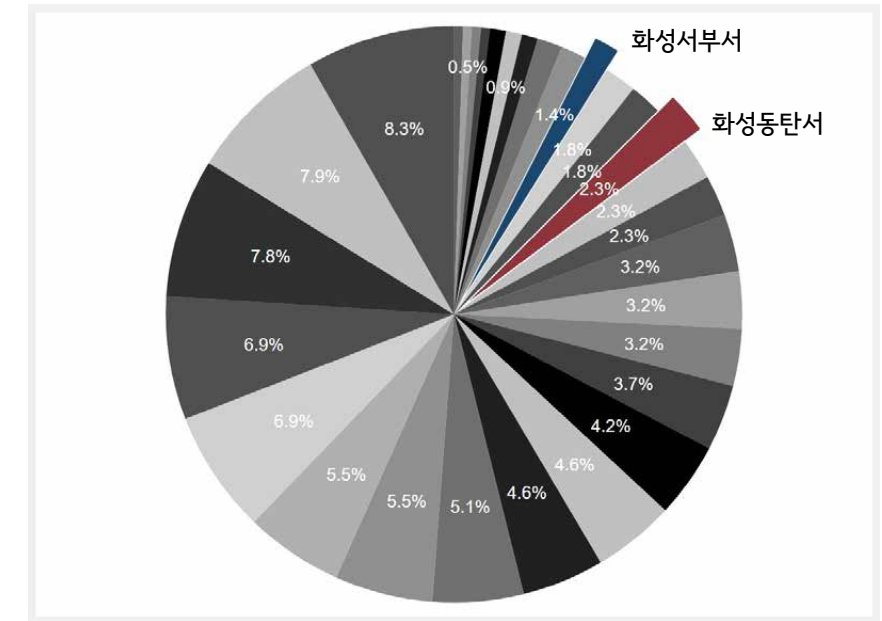
스토킹처벌법 제정·시행의 영향: 검거·인계종결 비율



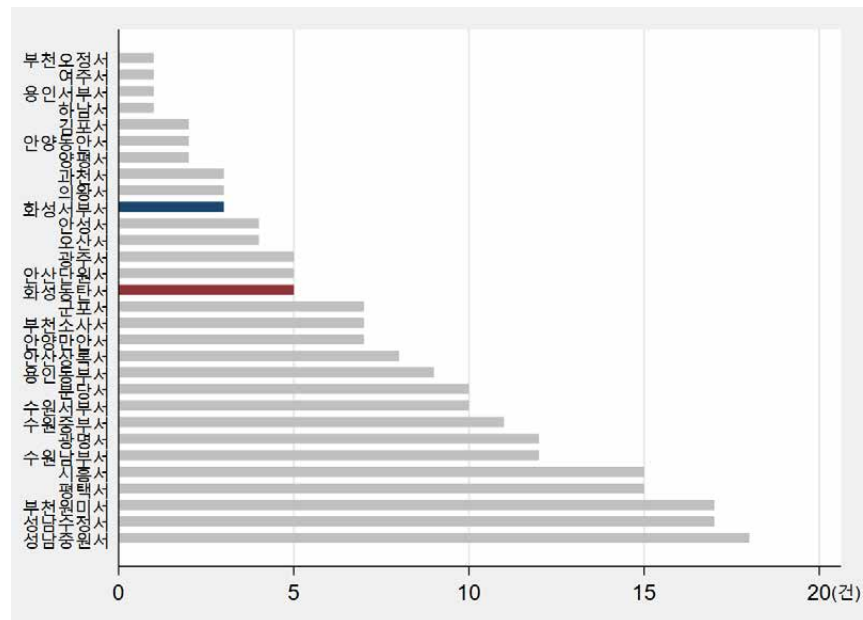
3



화성시 스토킹 신고현황: 경기 남부지역 비교(2)



화성시 스토킹 신고현황: 경기 남부지역 비교(1)



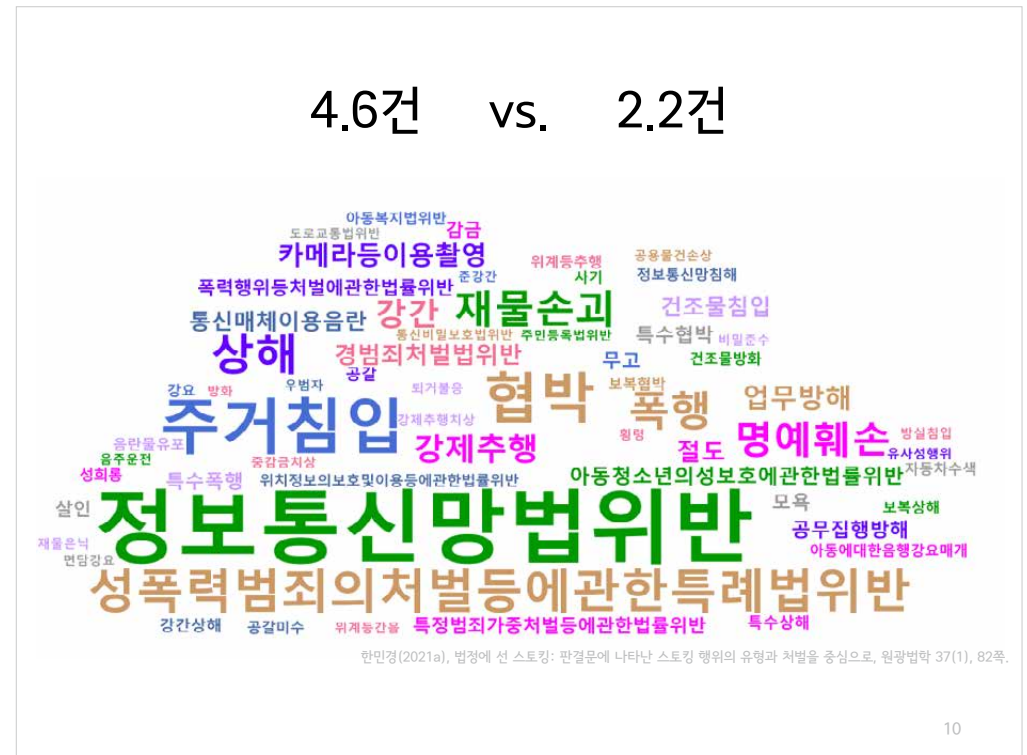
스토킹 피해자 보호의 중요성

- 스토킹처벌법이 '21.10.21 시행된 후에도 신변보호 대상자(현 범죄피해자 안전조치 대상자)로 지정되어 경찰의 신변보호를 받고 있던 스토킹 피해자가 연이어 살해되는 사건이 발생
- 이들 사건은 스토킹범죄를 형사처벌하는 것만으로는 스토킹 피해자의 안전을 담보할 수 없으며, 스토킹 피해자 안전 확보를 위한 조치를 모색하고 스토킹 피해자 보호체계를 강화하는 것이 시급함을 시사
- 가해자 처벌을 넘어 **피해자를 재범으로부터 보호하고 안전을 확보하기 위한 법률로서 기능하고 있는가**에 대한 평가 필요

Cf. **침해범**(Verletzungsdelikt) VS. **위험범**(Gefährungsdelikt; Eignungsdelikt)



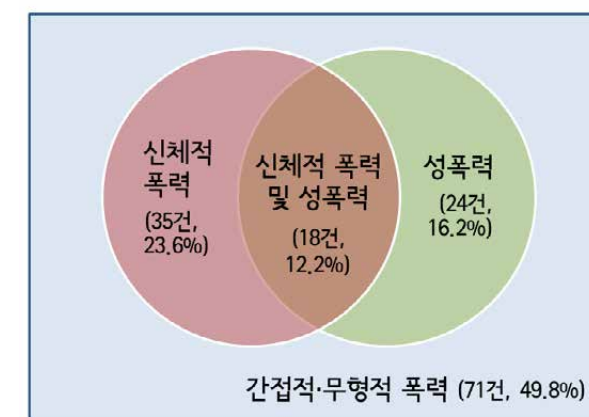
8



스토킹범죄에 대한 ‘오랜’ 오해 (myth)

- 1-1. **스토킹범죄의 피해자는 가해자와 모르는 사이인 경우가 많다.**
- 1-2. **스토킹범죄는 젠더 기반 폭력(gender-based violence)이 아니다.**
 - 가해자와 피해자 간의 관계가 전/현 연인 또는 배우자였던 경우는 **57.4%**(2021a; 스토킹처벌법 시행 이전 판결), **45.4%**(2021b; 경찰 112 신고자료), **62.7%**(2022; 스토킹처벌법 시행 이후 판결)
2. **스토킹범죄는 신체적·물리적인 접근/접촉을 수반한다.**
 - 가장 빈도가 잦은 스토킹 행위유형은 우편·전화·팩스 또는 정보통신망을 이용하여 물건이나 글·말·부호·음향·그림·영상·화상을 도달하게 하는 행위(2021a, **70.9%**; 2022, **75.2%**)
 - 휴대전화·SNS·이메일 사용이 보편화된 오늘날 지리적으로 근접해 있지 않더라도 정보통신기술을 악용하여 피해자를 지속적·반복적으로 스토킹하는 것이 가능해진 상황을 반영

스토킹과 신체적 폭력·성폭력 피해와의 높은 중첩성



하민경 (2021a), 법정에 선 스톡: 판결문에 나타난 스톡 행위의 유형과 처벌을 중심으로, *원광법학* 37(1), 86쪽.

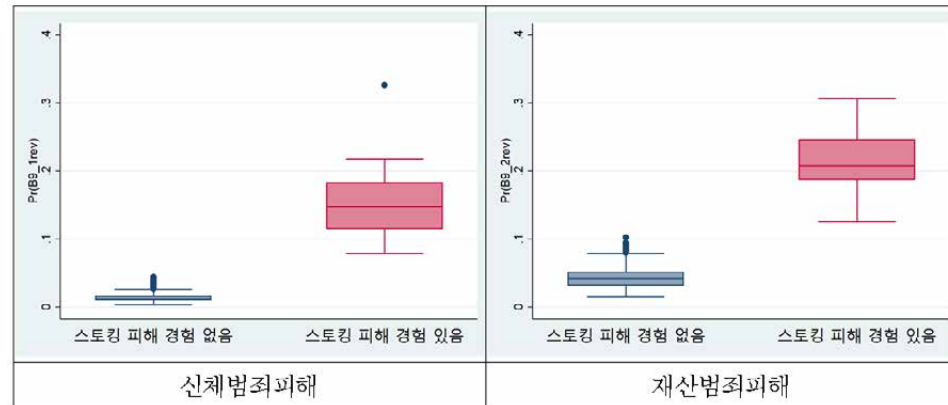
11

‘점진법’으로서의 스토킹

(Das sukzessive Delikt)

- 스토킹 피해 경험에 따른 신체범죄피해 및 재산범죄피해 위험 차이:
스토킹 피해 경험이 있는 경우에 스토킹 피해 경험이 없는 경우보다
신체범죄피해 및 재산범죄피해 위험이 각각 **11.5배** 및 **5.5배** 높음

한민경(2019), “스토킹 피해현황과 안전대책의 방향: 성폭력 범죄피해 전조로서의 스토킹”, 2019 한국여성인권진흥원 성폭력방지 정책토론의 자료집



12

가정폭력처벌법에 따른 경찰의 조치

긴급임시조치(제8조의2)

① 사법경찰관은 제5조에 따른 응급조치에도 불구하고 가정폭력범죄가 재발될 우려가 있고, 긴급을 요하여 **법원의 임시조치 결정을 받을 수 없을 때에는** 직권 또는 피해자나 그 법정대리인의 신청에 의하여 제29조제1항제1호부터 제3호까지의 어느 하나에 해당하는 조치를 할 수 있다.

② 사법경찰관은 제1항에 따라 긴급임시조치를 한 경우에는 즉시 긴급임시조치결정서를 작성하여야 한다.

임시조치(제29조)

- 피해자 또는 가정구성원의 주거 또는 점유하는 방실(房室)로부터의 퇴거 등 격리
- 피해자 또는 가정구성원이나 그 주거·직장 등에서 100미터 이내의 접근 금지
- 피해자 또는 가정구성원에 대한 「전기통신기본법」 제2조제1호의 전기통신을 이용한 접근 금지
- 의료기관이나 그 밖의 요양소에서의 위탁**
- 국가경찰관서의 유치장 또는 구치소에의 유치
- 상담소등에의 상담위탁**

14

스토킹처벌법에 따른 경찰의 조치

긴급응급조치(제4조)

① 사법경찰관은 스토킹행위 신고와 관련하여 스토킹행위가 지속적 또는 반복적으로 행하여질 우려가 있고 스토킹범죄의 예방을 위하여 긴급을 요하는 경우 스토킹행위자에게 직권으로 또는 스토킹행위의 상대방이나 그 법정대리인 또는 스토킹행위를 신고한 사람의 요청에 의하여 다음 각 호에 따른 조치를 할 수 있다.

Cf. 스토킹행위의 상대방

잠정조치(제9조)

- 피해자에 대한 스토킹범죄 중단에 관한 서면 경고**
- 피해자나 그 주거 등으로부터 100미터 이내 접근 금지**
- 피해자에 대한 「전기통신기본법」 제2조제1호의 전기통신을 이용한 접근 금지**
- 국가경찰관서의 유치장 또는 구치소에의 유치 (max. 1개월)**

13

높고 꾸준한 공소기각 비율

- 공소제기된 스토킹범죄 사건 3건 중 1건꼴로 공소기각
 - 161건 중 58건(36.0%)
 - 월별 추이로 볼 때 일시적인 경향이 아니며 지속될 것으로 전망
- 잠정조치 등 피해자 보호조치의 근거가 된 사실은 더 이상 범죄사실이 아닌 공소사실이 되며, 피해자도 ‘범죄피해자’로서의 위상을 상실함

한민경(2022), 반의사불벌죄와 공소기각: 스토킹범죄의 반의사불벌죄 규정에 따른 결과, 한국경찰연구 21(3), 230쪽.

[표 2] 스토킹처벌법위반 제1심 사건에 대한 월별 공소기각률

공소기각	신고월							계
	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	
미해당	3 (60.0)	6 (66.7)	14 (77.8)	23 (65.7)	22 (57.5)	29 (67.4)	6 (54.6)	103 (64.0)
해당	2 (40.0)	3 (33.3)	4 (22.2)	12 (34.3)	18 (45.0)	14 (32.6)	5 (45.5)	58 (36.0)
계	5 (100.0)	9 (100.0)	18 (100.0)	35 (100.0)	40 (100.0)	43 (100.0)	11 (100.0)	161 (100.0)

[단위: 건(%)]

15

반의사불벌죄 규정과 잠정조치의 연동

- 반의사불벌죄는 피해자의 의사에 반하여 공소를 제기할 수 없는 것이므로 원론적으로는 경찰단계의 수사와 피해자 보호와는 무관하여야 할 것이나, 제1심 판결문 3건 중 1건꼴로 공소기각판결 되고 있는 상황은 경찰단계의 수사와 피해자 보호에도 장기적으로 부정적인 영향을 미칠 수 있음
- 피해자가 가해자에 대한 처벌불원 의사를 표시하면 공소권 없음에 해당하여 수사 중이던 사건은 불송치됨
- 긴급응급조치나 잠정조치 결정의 사유가 되는 범죄가 법률상 원천적으로 존재하지 않게 되면서 스톱킹범죄의 재발을 방지하고 피해자 보호를 위해 취해졌던 긴급응급조치나 잠정조치도 중지됨

16

신중히 검토되어야 할 피해자의 처벌불원 의사(2)

- 법원이 스톱킹범죄의 반의사불벌죄 규정에도 불구하고 자동적으로 공소기각하지 않은 사례들이 확인됨
- : 가해자의 범행 동기와 수단 및 결과, 범죄전력 등을 종합적으로 고려할 때 피해자의 처벌불원 의사가 진정한 것으로 평가할 수 없었기 때문

비록 피해자가 합의를 작성해 준 것은 사실이나, 그 합의서의 작성 경위 및 내용 등에 비추어 보면 피고인 측으로부터 실질적인 피해회복을 받은 것으로 보기는 어렵다(인천지방법원 2022.1.26. 선고 2021고단8453 판결).

18

신중히 검토되어야 할 피해자의 처벌불원 의사(1)

- 161건 중 실형이 선고된 경우는 24건(14.9%)로, 대부분 상해, 특수재물손괴, 특수협박, 주거침입, 감금 등의 다른 범죄와 경합되어 있으며 이 중 스톱킹처벌법위반 단일죄에 대하여 실형이 선고된 경우는 2건(1.2%)에 불과
- 판결이 선고된 이후에도 언제든지 가해자가 피해자를 다시 찾아올 수 있는 상황
- 긴급응급조치나 잠정조치가 취해져 있음에도 불구하고 주저하지 않고 여전히 자신에게 연락해오는 가해자를 보며 피해자는 자신의 안전을 스스로 확보하기 위해 내면으로는 가해자의 처벌을 원함에도 불구하고 표면으로는 가해자의 처벌을 원치 않는다는 의사를 표시할 수밖에 없는 처지에 놓임

17

경찰의 범죄피해자 안전조치

〈표 1〉 범죄피해자 안전조치 유형

구분	조치	내용
시설연계	보호시설	장기 보호 필요한 피해자는 전문 보호시설로 연계
	임시숙소	신변위험으로 귀가 등 곤란한 피해자 등에게 일시 제공
	특정시설 신변안전조치	보복을 당할 우려가 있는 범죄신고자 등과 그 친족, 신변보호 대상자에게 일정기간 특정시설을 제공하여 신변안전 확보
인력지원	신변경호	위험이 긴박한 신변보호 대상자는 한시적 경호 실시
	맞춤형 순찰	대상자의 생활패턴 등을 고려한 맞춤형 순찰 실시
ICT 기술	112등록	112시스템에 신변보호 대상자 별도 등록·관리
	스마트위치	위치추적 및 SOS기능 탑재된 손목시계 형태의 ICT 장치 대여
	CCTV설치	대상자 주거지에 CCTV 설치, 위험요소 상시 확인, 휴대폰, CCTV 앱으로 긴급신고 시 112종합상황실에서 비상 타워링크 작동하고 60분간 대상자 CCTV화면 자동 송출, 경찰 긴급출동
가해자 피해자	경고제도	가해자에 대한 선제적 대응을 위해 구두 또는 서면으로 경고 실시
	권고제도	피해자에게 일시적 피신 권고 및 관련 절차 안내·보조 실시
기타	신원정보 변경·보호	이름, 전화번호, 자동차번호 등 신원정보 변경 제도 활용 지원, 가정폭력 피해자 주민등록 열람제한 조치 등을 통해 피해자 신원정보 보호

자료: 경찰청(2022), 피해자 보호·지원 매뉴얼(2022 개정판), 70년.

19

스토킹범죄 대응 및 예방대책에의 변화 전망

II 주요내용 - 「스토킹처벌법」 개정안

법원이 잠정조치로 가해자에게 접근금지와 함께 **위치추적**을 결정

위치추적 관제센터에서 경찰에게 위치정보를 전송

경찰이 가해자의 피해자에 대한 접근 여부를 **실시간으로 파악**

즉시 현장 출동하여 재범 방지



17

20

스토킹범죄 대응 및 예방대책에의 변화 전망

II 주요내용 - 「전자장치부착법」 개정안

수신자료 제공에 대한 특칙

위치추적 관제센터의 장은 스톱킹행위자의 전자장치로부터 수신한 위치정보 등 자료를 **관할경찰관서의 장**에게 즉시 제공

잠정조치 위반 시 **경찰에 경보 발생**

즉시 경찰이 출동



28

21

2022년 여성폭력 추방주간 행사
전문가좌담회

「스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률」
제정 및 시행 후 1년간의 변화

2

안미진(화성시청 여성가족과 팀장)

· MEMO ·

2022년 여성폭력 추방주간 행사
전문가 좌담회

「스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률」
제정 및 시행 후 1년간의 변화

3

스토킹처벌법의 문제점

장수진(법무법인 동행 변호사)

스토킹처벌법의 문제점

장수진 / 법무법인 동행 변호사

1. 스토킹 정의의 협소

스토킹처벌법의 '스토킹' 정의가 지나치게 협소함

현행법은 '스토킹 행위'는 "상대방 의사에 반(反)해 정당한 이유 없이

상대방에게 불안감 또는 공포심을 일으키는 행위"로 규정

접근하거나, 따라다니거나, 진로를 막아서기 등 5개 유형만 스토킹 행위로 한정

가족이나 동거 관계가 아닌 친구나 지인에게 위해를 가하는 것도

스토킹으로 인정되지 않는다.

현실에서 일어나는 스톱킹 행위는 다양한 형태로 나타남
어떤 방식으로 변화할지 모르고
피해자와 행위자가 처해있는 상황이 변화하면 언제든지 방식이 바뀔 수 있음
예를 들어 SNS계정을 사칭해서 피해자인 것처럼 행세하거나
또는 피해자와 아주 가까운 사람, 특히 “나는 이 피해자의 남자친구야”라고
행세하는 그런 식의 계정 사칭이 많음

2. 피해자보호명령의 부재

경찰이 잠정조치를 하지 않은 경우,
피해자가 직접 법원에 요청할 수 있도록 하는 조항이다.
원래는 수사기관이 당연히 해야 하는 일이지만,
스토킹 범죄에 대한 담당 수사관의 인식이나
이해도에 따라 처리가 미흡할 수도 있음.
이럴 때 피해자가 자신을 보호할 수 있는 최소한의 장치가 필요.

3. 긴급응급조치 위반시 과태료 처벌 부분 (잠정조치 위반은 2년 이하의 징역 또는 2천만원 이하의 벌금형)

접근금지 등 경찰의 긴급조치를 어겼을 경우
처벌이 1천만원 이하의 과태료 부과에 불과한 것은
그 실효성에 의문을 품게함.
긴급응급조치 또는 잠정조치 위반의 경우
곧바로 구속할 수 있는 규정 필요.

4. 22년 10월 법무부의 스톱킹처벌법 개정안 입법예고

가. 반의사불벌죄 조항 폐지

- 초기에 수사기관이 개입하여 피해자를 보호하는데 장애가 있고,
- 가해자가 합의를 목적으로
피해자에게 2차 스톱킹 범죄나, 더 나아가 피해자에게 위해를 가하는
보복 범죄를 저지르는 원인이 되고 있는 점 등을 고려

나. 가해자에게 위치추적 장치 부착

사건 초기 잠정조치 방법에 가해자에 대한 위치추적을 신설하여

2차 스토킹 범죄와 보복범죄를 예방할 수 있도록 하는 등

피해자 보호 강화 방안을 적극적으로 검토

2022년 여성폭력 추방주간 행사
전문가 좌담회

『스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률』
제정 및 시행 후 1년간의 변화

4

강경용(화성서부경찰서 여성청소년과 수사팀장)

· MEMO ·

2022년 여성폭력 추방주간 행사
전문가 좌담회

『스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률』
제정 및 시행 후 1년간의 변화

5

스토킹 범죄 데이트 성폭력 사례

박순남(맘톡톡성폭력상담센터 센터장)

스토킹 범죄 데이트 성폭력 사례

맘톡특성폭력상담센터 박순남

[사례 1]

▷ 상담 과정에 관한 기초 사항

1) 상담 기간 : 2021년 9월 ~ 2022년 2월

2) 상담 횟수 : 20회기

3) 내담자 정보

* 성별 : 여

* 나이 : 31세

* 내담자 특징

- 대학을 다니며 어린 나이(대학1학년)에 임신을 하여 학교를 중퇴하고 결혼을 하여 2019년 1월 남편이 외도를 하고 막말하는 시어머니로 인해 남편과 이혼 후 현재 9세 쌍둥이 아들 2명과 5세 아들을 혼자 양육하고 있음
- CT는 말의 속도가 빠른 편이며 상담자에게 자신이 겪은 스토킹 범죄와 데이트 성폭력에 대해 이야기 하며 싶은 말이 아주 많았으며 짧은 커트머리를 하고 있었고 자신이 너무 힘들어 죽을 것 같다고 말하며 성폭력 상담센터에 스스로 찾아 왔으며 CT는 '숨을 쉴 수가 없다. 가슴이 뛰다. 가슴이 답답하다. 분노를 주체하기가 힘들다. 자살하고 싶다.'고 호소를 함

1. 사건개요

- CT는 1년 전에 자신을 주유소 사장이라고 하며 만난 남자와 함께 4개월 정도 사귀면서 어느 날 자신의 생일이라고 말하며 혼자 밥을 먹기 싫다! 고 말한 남자의 말에 안타까운 마음을 느껴 자신의 집으로 저녁 식사를 초대 하게 되었는데 그 날부터 CT의 집에 머무르며 동거(1개월)를 하게 되었고 동거를 한 달 정도 하는 동안 자신의 아이(아들 3명)들에게 짜증을 내며 정당한 이유도 없이 혼을 내고 위압적인 분위기를 만들며 반복적인 거짓말(자신은 은행금고에 금괴가 있다! 아버지가 재벌이다! 주유소에서 알바를 하고 있었음)을 하며 자신을 속이고 의식주를 자신의 집에서 해결을 하면서도 돈을 주지도 않고 오히려 CT의 돈을 바로 준다! 고 말하며 빌려 가기만 했던 동거남에게 헤어질 것을 요구하며 제발 우리 집에서 나가 달라고 말을 할 때 마다 CT에게 폭력을 행사 하며 공포스러운 분위기를 만들었음

- 어느 날 돈 문제로 크게 다투게 되었으며 아이들이 보고 있어 싸움을 피해 나가려는 피해자를 힘으로 제압하여 안방으로 데리고 가서 침대에 눕히고 머리카락이 뽑힐 정도로 세계 장롱에 머리를 찍는 등 흔들며 방바닥에 넘어뜨리고 발로 차고 몸을 가격하는 폭행을 하였으며 피해자가 헤어지자고 하며 신고를 하게 됨
- 신고를 한 사실을 알고 도망을 치듯이 집을 나간 가해자는 CT에게 계속 만나자고 요구를 하며 용서를 빌었고 만남을 거절하는 피해자에게 며칠 후 CT에게 자신이 그 동안 빚진 돈도 줘야 하고 꼭 할 말이 있으니 잠시만 만나자고 말하여 그 말을 믿고 나간 CT를 협박하여 끌고 다니며 말을 듣지 않으면 아무도 모르게 죽여 버리겠다!고 말하며 CT가 끌고 나갔던 피해자 모의 차를 이용하여 2주 이상 끌고 다니며 모텔에서 CT가 도망가지 못하도록 칼을 보여주며 핸드폰을 뺏고 옷을 벗겨 감추어 놓고 주지를 않고 감금, 성폭행, 상해 등을 하며 죽을 것을 각오하고 나체로 도망쳐 나와 모텔 사장에게 도와 달라고 말하였고 가해자는 함께 타고 왔던 피해자 모의 차량을 타고 운전하고 도주하며 차를 절취 함
- 또한 자신이 2주 이상을 연락이 되지 않자 이상하게 생각한 CT의 모가 경찰에 신고를 하여 스마트폰과 차량의 위치추적을 하게 되었고 이로 인해 아이들 3명은 아이들끼리 방치되어 있다가 외할머니에 의해 발견되어 맡겨지게 되었다고 함

2. 내담자 호소문제

- 남자를 만나는 일이 두려우며 가해자가 자신의 집과 아이들을 알고 있어 찾아오거나 다른 사람을 시켜 죽일까 봐 두렵다! 라고 말함
- 극심한 스트레스를 호소하며 숨을 쉴 수가 없고 아이들에게도 미안한 마음이 들며 하루에도 몇 번씩 자살하고 싶은 충동을 느낀다고 호소함
- 몸도 아프고 화가 나면 가슴 통증이 심하며 자신을 스스로의 마음을 절제 할 수가 없다고하며 분노감이 든다! 고 말하며 스스로 방문하여 상담을 요청함

3. 상담자의 문제 진단

- 남편의 외도로 이혼하며 3명의 자녀를 양육하는 CT의 정서 심리 경제적인 어려움과 외로움 양육에 대한 부담감의 빈틈을 파고 들어 가해자가 접근하여 피해자를 이용함
- 자신의 이혼으로 아이들이 성장 과정에 아빠의 부재와 안정적인 환경을 만들어 주고 싶은 피해자의 마음을 이용한 범죄임

4. 회기별 상담진행 과정 개요

회기	학습제목	학습주제	학습내용	기대효과	준비물	비고
1	상담 동기 내담자 탐색	사건 경위와 내담자 탐색	사건 일어난 상황에 대해 알아보기	폭력피해 상황 탐색	감정카드 사용	
2	BDI 검사 불안검사	내담자 심리 파악	자신의 마음 수용 /인정/표현하기	마음 속 두려움 해소와 양가감정 이해하기	A4지, 미술연필, 지우개	
3	SCT 검사	과거의 나에 대한 이해	현재 가족 간의 역동/가족 경계 탐색	폭력에 대해 자신의 감정을 표출할 수 있도록 한다	검사지, 미술연필, 지우개	
4	HTP, 외상후 스트레스 검사	내 마음 알아 주세요!	자신의 마음 알아보기	폭력 피해로 자신의 심리를 파악	검사지	미술 치료
5	폭력 피해 감정다루기	잘못된 선택 잘한 선택	분노 두려움, 양가감정에서 벗어나기	폭력피해 감정 표현하기	활동지	
6	새로운 나의 꿈찾기	새로운 나를 경험하기	내가 원하는 것 내가 소중히 생각하는 것	자신의 숨겨진 모습 발견	활동지	미술 치료
7	동물 가족화	가족의 심리적 역할과 가족 유형 알아 보기	가족 간의 갈등 파악	가족 규칙 파악 가족 재구성	폴, 가위, A4	미술 치료
8	폭력감수성 체크 리스트	자신 및 피해에 대한 욕구 파악	최대한 많이 찾을 수 있도록 도와 줌	폭력 통념 없애기 주변인과 관계향상	체크리스트	
9	자기주장 훈련	화가 나는 상황 화 표출 방법 /호흡법	분노 조절 방법	자신을 의견을 상대방에게 조절하는 방법을 안다	활동지	
10	의사소통법/ 대화법	관계와 소통하는 방법	나 전달법, 경청, 듣기의 중요성	타인과 관계 맺기, 성적 자기 결정권	의사소통 유형검사, 대화법	
11	피임법 알기	피임/ 성병이란	완벽한 피임법은	노콘 노섹	활동지	
12	나의 정신건강	나의 성건강	셀프 톡	토닥 토닥 괜찮아!	활동지	
13	피해자 권리 이야기	당당한 나	원하지 않는 성접촉을 거절할 권리	나의 권리를 찾아서	활동지	
14	강점나무	나의 장점 찾기	나는 소중한 사람이에요!	내가 찾아줄게	활동지	

15	가해자에 관한 감정 드러내기	가해자에게 하고 싶은 말	너 나가!	회복적 정의	활동지	
16	따뜻한 말 차가운 말	내면의 나 만나기	가면을 벗고 마주하기	내면 강화	활동지	
17	나의 생각을 말해요	듣고 싶은 말, 하고 싶은 말 엽서 만들어 쓰기	나에게 말해요	내가 듣고 싶은 말	엽서 활용	
18	자녀양육코칭	자녀 양육코칭	자녀 지도법	자녀이해하기	활동지	
19	부모로서의 삶 수용하기	책임지는 삶	멋진 부모 되기	나는 어떤 부모인가?	활동지	
20	내가 꿈꾸는 미래는?	미래에 대한 나의 욕구알기	성공에 대해 살펴보기	욕구 카드	활동지	

※상담요지

- 내담자의 성격과 심리 상태 파악을 위해 심리검사(HTP, SCT, BDI, 불안검사, 외상 후 스트레스 장애, 젠더 감수성 체크리스트)를 실시하며 심리상태를 살펴보고 정신과 약물치료를 병행하며 상담을 진행을 하며 성장과정과 현실을 인지하고 자기 인식을 통해 미래와 통합을 할 수 있도록 도움
- 사건 진행과정에 대한 이야기를 진행하며 보복에 대한 두려움 감소와 자신과 아이들을 위해 포기하지 않고 맨몸으로 탈출을 시도 하여 도움을 요청한 부분에 대해 지지를 함

5. 상담 목표

- 스토킹 데이트 성폭력에 대한 두려움 분노감 우울감을 해소하고 자존감을 회복시킴
- 한 부모로 자녀 양육을 건강하게 지도 할 수 있도록 하며 일상생활을 할 수 있도록 함

6. 상담 진행

- CT는 스토킹 피해와 데이트 폭력으로 인한 우울, 불안, 외상 후 스트레스 장애 등의 높은 수치로 정신과 약물치료 권유를 하였고 우울감과 폭력에 대한 두려움, 보복 등에 대한 우려가 혼자 집에 있지 못할 정도로 많았음
- 이로 인해 아이들 역시 엄마가 자신들을 버리고 없어질 수도 있다는 두려움과 정서적인 산만함과 감정기복이 심하고 조절이 어려운 상황임
- 자녀 3명은 1년 넘게 놀이치료와 미술치료를 통해 불안감 해소와 모와의 긍정적인 감정을 끌어냄
- 수원범죄피해자 센터와 연계하여 이사비용 지원, 의료비 지원, 생계비 지원 등을 함

- 가해자의 보복의 두려움 해소를 위해 재판진행을 도우며 이사와 개명 주민번호 변경 등을 하였음
- CT는 상담을 통한 내적 에너지를 강화하고 상실감과 무력감을 감소 시켜 불면증 해소는 물론 정신과 치료와 병행하였고 심리적인 독립과 아르바이트를 할 수 있도록 도움

7. 상담 한계점

- 한 부모로 3명의 자녀를 양육하며 자신도 다른 사람에게 의지하고 싶고 기대고 싶은 욕구를 표현하였으나 상담자가 역할을 하는 것은 한계가 있었음
- 가해자의 보복의 두려움 해소를 위해 CT의 집 주소 열람 제한, 이사와 개명 주민번호 변경 등을 하였으나 자녀의 이름을 알고 있는 가해자에 대한 두려움(안전장치)이 완전하게 해소 되지는 못함

[사례 2]

▷상담 과정에 관한 기초 사항

- 1) 상담 기간 : 2022년 9월 ~ 현재 진행중
- 2) 상담 횟수 : 7회기 진행 중
- 3) 내담자 정보
 - * 성별 : 여
 - * 나이 : 48세(미혼)
 - * 내담자 특징
- CT는 10년 전에 자영업업을 하고 있는 가게에 처음에 전도를 목적으로 왔던 사람과 알게 되어 자신에게 호감을 느끼고 다가오는 사람과 결혼을 전제로 사귀게 되었다고 함
- 사귀기 시작한 4년 정도 된 어느 날 자신의 집에 밤에 찾아와 성관계를 하고 아침에 출근을 하는 모습을 보며 결혼을 하자고 말하는 과정에서 자신을 때리기 시작하며 헤어져야겠다고 생각하게 되었고 그 후 똑같은 생활의 반복으로 성관계를 거부 할 때 마다 어김없이 주먹이 날아오거나 ‘사랑한다’고 말하기도 하면서 자신이 반항을 하거나 거부하면 ‘죽여 버리겠다!’ 라고 말하며 베개로 누르며 숨을 못 쉬게 하고 CT가 친구 집에 피해 있으면 위치를 추적하여 친구 집에 찾아오며 당장 나오라고 말하고 자신을 차에 태워 ‘같이 죽어버리자!’ 라고 말하며 과속을 하여 사고가 날까 봐 두려워 자신이 ‘미안하다 잘못했다’라고 말하니 화가 가라앉아 죽을까 봐 두려움에 어쩔 수 없이 다시 만나게 되었으며 번호키를 바꾸어도 어떻게 현관문을 열고 들어오는지 자고

있으면 느낌이 이상하여 눈을 떠보니 나체로 자신을 내려다보며 서 있는 모습을 보고 놀란 적이 한 두 번이 아니라고 함

- 욕설과 폭력, 성폭행, 스토킹 피해로 인해 피해자는 가해자를 피해 집에 거주 하지 못하고 가해자를 피해 다니는 생활로 인해 일상생활이 어려우며 자영업업을 접고 경제 활동을 하지 못하는 상황이며 신고 후 가해자의 보복의 우려로 인해 집에 들어가지 못하는 상황이며 얼마 전 집에 자신의 필요한 물품을 가지러 갔는데 집의 문 번호를 가해자가 바꿔 버려서 물건을 가지고 오지 못하는 상황이 발생 함

1. 사건개요

- 오랜 시간 스토킹 피해로 헤어지고 만남을 반복하며 피해자는 심리, 정서적으로 피폐해진 상황으로 상담사를 찾아왔고 가해자에게 헤어질 것을 요구해도 자신이 할 수 있는 것은 아무것도 없다는 사실과 자신이 언제 죽을지 모른다는 두려움으로 인해 어려움을 호소하여 상담을 진행하며 전형적인 스토킹 피해라는 사실을 인식을 시키고 두려움에 신고를 망설이는 피해자에게 설득을 하며 신고를 하도록 도우며 해바라기 센터로 안내를 함
- 피해자 보호 조치에 대해서도 안내(스마트 위치, 국선 변호사, 재판 모니터링, 정신과 치료 권유, 의료비 지원)

2. 내담자 호소문제

- 나를 감시하고 위치추적을 하고 있어 집에서 들어가지도 못하고 친구 집을 전전 하고 있는데 언제 이 지옥에서 탈출을 할 수 있는지 모르겠다! 고 호소함
- 그 남자를 만나는 일이 두려우며 그 남자에게 의해 언젠가는 자신이 죽을 수도 있으며 혼자 살고 있는 자신이 죽어도 아무도 모를 수도 있다고 말함
- 단 하루라도 남들처럼 평범하게 내 집에서 자고 편히 살고 싶다! 라고 말함

3. 상담자의 문제 진단

- 피해자는 겪고 있는 피해는 단순한 스토킹이나 데이트 폭력이 아닌 사랑싸움이 아닌 CT의 심리적 경제적인 파탄으로 일상생활의 어려움은 물론 폭행 납치 살인으로 이어질 가능성이 있다는 것을 간과해서는 안된다고 생각을 함
- 피해자 느끼는 극심한 어려움과 피해상황과는 달리 가해자는 아직도 연인관계로 생각을 하거나 피해자가 자신을 좋아하고 있거나 사랑한다고 느끼는 상황이라는 생각이 듭

4. 개입과정

개입과정	조치내용
접 수	사례 접수(전화)
초기평가	초기 상담(사건개요 파악, Ct욕구 및 호소문제 파악)
계획수립	심리검사 및 심리상담을 통한 안정 도모와 설득을 통한 신고 해바라기 센터 신고
개 입	심리검사(HTP, SCT, BDI, 스토킹 데이트 폭력 체크리스트, 불안, 외상 후 스트레스 장애) 진행 후 자살 등의 우려로 약물치료 권장. 피해자가 법적 대응을 할 수 있도록 도움. 피해자 권리 및 안전 확보를 위한 상담을 진행함. 스마트 워치, 국선변호사 안내 두려움으로 인해 신고를 망설이는 스토킹 피해라는 것을 인지시킴 가해자에 대한 분노감 표현
평가 종결	현재 진행중인 사건임

5. 상담 목표

- 스토킹 범죄라는 사실을 인지시키고 피해자를 도울 수 있는 지역사회제도에 대해 알려주고 심리적인 안정감을 해소 하도록 함
- 가해자에 대한 두려움을 극복하고 자존감을 향상시켜 대응을 할 수 있는 에너지로 전환할 수 있도록 함
- 두려움 극복과 함께 일상생활 회복

6. 상담의 한계점

- 두려움에 떨던 피해자가 상담을 받으며 용기를 내어 신고를 했지만 신고를 하고 온 피해자가 경찰서에서 성폭행 범죄이지 스토킹이 아니라고 했다고 말하며 자신은 용기를 내서 신고를 했는데 사람들이 피해자 편이 아니라고 말했다고 하며 실망을 함
- 자신에게 이사를 권유 하며 당분간 친구 집에 피해 있으라고 말하는 것에 대해 자신은 누구를 믿어야 할지 모르겠다고 함
- 신고를 한 사실을 가해자가 알면 자신을 찾고 죽이려고 날뛰는 행동을 할텐데 자신이 전화를 안받으니 카톡으로 계속 연락이 와서 두렵다고 함

2022년 여성폭력 추방주간 | 전문가 좌담회

「스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률」 제정 및 시행 후 1년간의 변화

발 행 일 2022년 11월

발 행 인 김경륜

발 행 처 화성시여성가족청소년재단

주 소 경기도 화성시 남양읍 시청로 155 모두누림센터

연 락 처 전화 031-378-5642 팩스 031-378-5646

홈페이지 <https://www.hswf.or.kr>



※ 사전 승인없이 자료집 내용의 무단전재 및 복제를 금함

전문가좌담회 만족도 조사