

2025년(2024년 실적)

경영실적 평가보고서

“공공기관 경영실적평가”

화성시여성가족청소년재단



제 출 문

화성시장 귀중

귀 시와 우리 기관이 체결한 「2025년(2024년 실적) 화성시
공공기관 경영실적평가 용역」에 관한 보고서를 제출합니다.

2025. 10.

(주) 가치경영원
대표이사 하승수

CONTENTS

제 1장. 경영평가 개요	4
I. 평가 개요	6
가. 평가의 목적	6
나. 평가 근거	6
다. 추진 방향	7
라. 평가의 범위	7
마. 경영실적평가 평점방법	7
바. 평가 등급 부여	13
II. 기관 현황	14
가. 화성시여성가족청소년재단	14
III. 평가지표 총괄	16
가. 공통지표	16
나. 화성시여성가족청소년재단 평가체계	17
다. 화성시여성가족청소년재단 기관장평가체계	18
제 2장. 화성시여성가족청소년재단 경영평가 결과	20
I. 평가지표 총괄표	22
가. 개선과제	24
나. 리더십 영역 평가결과	26
다. 경영시스템 영역 평가결과	42
라. 사회적 가치 영역 평가결과	76
마. 공통 경영성과 영역 평가결과	126
바. 세부 경영성과 평가결과	136
제 3장. 화성시여성가족청소년재단 성과평가 결과	148
I. 기관장 성과평가 개요	150
가. 기관장 성과평가 근거	150
나. 기관장 성과평가 목적	150
다. 평가 등급 부여	150
II. 기관장 성과평가 결과	152
가. 평가결과 총괄표	152

2025년(2024년 실적) 화성시 공공기관
경영평가 보고서

제 1장

경영평가 개요

I

평가 개요

가. 평가의 목적

- 경영성과에 대한 체계적이고 합리적 평가를 통해 경영효율화와 지속적인 경영개선을 유도하고 책임경영체제 확립에 기여하기 위함
 - 기관 경영성과에 대한 합리적이고 체계적인 평가
 - 평가결과에 따른 개선방향 도출로 환류체계 구축과 경영개선 유도
 - 지역 발전을 위한 정책목표 공유와 시정 기여도 제고

나. 평가 근거

- 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제28조

제28조(경영실적의 평가)

- ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.

- 화성시 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례 제12조

제12조(경영실적의 평가)

- ① 시장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단평가 계획을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지 경영진단 계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다.
- ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영목표 달성을, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약서 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다.
- ④ 시장은 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우에는 출자·출연 기관 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.
- ⑤ 영 제20조제2항제2호에 따른 경영실적 평가와 관련하여 정하는 사항은 다음 각 호와 같다.
 1. 전년도 예산서
 2. 전년도 사업운영계획서
 3. 회계감사 보고서(회계감사를 실시하지 아니하는 기관은 제외한다)
 4. 재무제표와 그 부속서류

다. 추진 방향

- 기관 운영수준의 명확한 진단과 경영성과의 합리적 평가
- 평가의 전 과정을 통해 기관 경영역량 향상 도모
- 평가결과의 활용도 제고를 위한 경영개선방향 제시 등 환류 강화

라. 평가의 범위

- 시간적 범위 : 2024년 1월 1일 ~ 2024년 12월 31일
- 공간적 범위 : 화성시문화관광재단, 화성시여성가족문화관광재단, 화성시인재육성재단, 화성푸드통합지원센터, 화성시복지재단, 화성시환경재단, 화성산업진흥원, 화성FC, 화성시연구원, 화성도시공사(기관장)

마. 경영실적평가 평점방법

- 연도의 구분(2025년 평가 기준)
 - 평가대상연도 또는 당해연도는 2024년도를 의미
※ 2025년 경영평가는 2024년도 실적에 대한 경영평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 당해연도는 2024년도를 의미
 - 전년도는 2023년도를 의미
 - 직전 3개년 실적 평균은 2021년 ~ 2023년도의 실적을 평균한 값을 의미
- 가중치, 평점과 득점
 - 가중치 : 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
 - 평점 : 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로, 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
 - 득점 : 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시
- 상향지표와 하향지표
 - 상향지표 : 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
※ (예) 영업수지비율
 - 하향지표 : 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
※ (예) 금융부채비율

□ 정성지표 평가방법

※ 자율평가 항목의 경우, 지방자치단체별 개별방법으로 평가 가능

(2차원 매트릭스 평가, A+ - E0 등 가능, 단, 결과는 9개 등급으로 산출)

- 정성지표는 9단계 절대평가 방법으로 평가하되, 평가 대상기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정

<평가등급 구분 및 평점>

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점~ 90점 이상	90점 미만~ 80점 이상	80점 미만~ 70점 이상	70점 미만~ 60점 이상	60점 미만~ 50점 이상	50점 미만~ 40점 이상	40점 미만~ 30점 이상	30점 미만~ 20점 이상	20점 미만~ 0점 이상

○ 평가기준

- 지표별 추진실적이 아래 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가

☞ 1등급 : 90점 이상~100점

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우
- 특별한 경영개선노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우
- 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우

☞ 2등급 : 80점~90점 미만

- 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 3등급 : 70점~80점 미만

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
- 전기 평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우
- 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나, 개선의 여지가 일부 있는 경우

☞ 4등급 : 60점~70점 미만

- 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 5등급 : 50점~60점 미만

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
- 과거에 비해 실적이 양호하거나, 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우

☞ 6등급 : 40점 ~ 50점 미만

- 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
- 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
- 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우

☞ 7등급 : 30점 ~ 40점 미만

- 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나, 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 8등급 : 20점 ~ 30점 미만

- 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
- 사업실적이 지극히 불량하거나 집행 상 중대한 결점이 있는 경우

☞ 9등급 : 0점 ~ 20점 미만

- 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

□ 정량지표 평가방법

※ 정량지표 평가시 지방자치단체 고유방법(난이도평가, 목표부여(B) 등)이 있을 경우 이를 사용하여 평가 가능하나, 평가결과를 행정안전부에 제출할 때는 제안모델상의 평가방법을 적용하여 산출한 결과를 함께 제출하여야 함

○ 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성을 평가

- 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표부여, ③ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
- 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가유형 별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용

○ 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용

- 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미

○ 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정

○ 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적

○ 적용대상

- 목표 대 실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
- 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우에 사용

○ 목표달성도 계산

- 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

○ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

○ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경 시는 본예산, 2차 이상 추경 시는 1차 추경예산을 기준) 또는 별도자료에 의하거나, 자체적으로 설정하여 지방자치단체에 통보한 것 중 하나를 지표성격을 고려하여 인정하되, 다음의 경우에는 평가위원이 목표를 조정 할 수 있음

- 전년 대비 목표치증가율이 사업비용증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년 대비 목표치감소율이 사업비용증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 전년 대비 목표치증가율이 GDP증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년 대비 목표치감소율이 GDP증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 낮은 경우(상향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 높은 경우(하향지표)
- 기관 간 평가의 형평성에 현저한 문제가 있다고 판단되는 경우

- 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외

○ 목표 변경

- 정부 및 지자체 정책의 변경 등 불가피한 사정이 있어 경영목표를 변경한 경우, 변경한 목표를 중심으로 평가
- 다만, 변경한 목표는 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받을 경우로 한정

○ 예외사항

- 재무제표를 토대로 목표비율을 산정하는 지표(예: 영업수지비율)의 경우, 추정재무제표가 없거나 발생주의에 의한 예산편성이 아니면 0점으로 처리

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
- 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점으로 처리
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

② 목표부여

○ 목표달성도 계산

- 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

○ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

○ 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설 용량 등 지표 특성에 따라 별도의 목표 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

※ 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

- 목표 설정을 직전 3개년 실적의 평균으로 하는 경우, 전년도 실적이 없는 경우에는 '목표 대 실적'방법으로 평가하고, 1개년 또는 2개년 실적만 존재하는 경우에는 1개년 실적 또는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 함

- 극단치 처리방법

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
- 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점임

- ③ 단계별평가

- 적용대상 지표(지표정의서에 명시)

- 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '공공기관 정책 준수' 등과 같이 그 시행 여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우

- 평가점수 부여

- 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

바. 평가등급 부여

□ 등급 부여기준

- 평가결과에 따라 5단계로 평가등급 부여(가, 나, 다, 라, 마)

등급		수준정의
가	90점 이상 ~ 100점 이하	모든 경영영역에서 체계적인 경영시스템을 갖추고 효과적인 경영활동이 이루어지고 있으며, 학습과 혁신이 전 조직단위에 걸쳐 체질화됨에 따라 매우 높은 성과가 지속적으로 창출되는 단계
나	85점 이상 ~ 90점 미만	대부분의 경영영역에서 체계적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지고 있으며, 성과가 대부분의 영역에서 공유되기 시작하여 본격적인 성과향상이 이루어지는 단계
다	80점 이상 ~ 85점 미만	대부분의 경영영역에서 일반적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지며 개선 활동 이루어지는 단계
라	75점 이상 ~ 80점 미만	일부 경영영역에서 일반적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지며 개선 지향적 체계로의 변화를 시도하는 단계
마	75점 미만	대부분의 경영영역에서 경영시스템이 체계적이지 못하고 경영활동이 효과적으로 이루어지지 않으며 개선 지향적 체계로의 변화 시도가 필요한 단계

- 절대점수 기준을 원칙으로 하되, 상위등급 비율이 과다할 경우(가, 나등급 합계 40% 초과) 경영평가 유형별 상대적 격차 및 등급별 분포 등을 고려하여 '출자·공공기관 운영심의위원회' 심의를 거쳐 등급 조정 가능

□ 기타 고려사항

- 비리 등 도덕성 등 문제로 사회 문제화 된 기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능
- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 최하등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·공공기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 상향조정 가능
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방출자·공공기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 최하등급을 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	증대성 정도	결과 처리
허위 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / 최하등급 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 평가등급 1단계 하향조정
오류 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대/경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

가. 화성시여성가족청소년재단

구 분		2024년	
인원현황	정원(명)	186	
	현원(명)	168	
	대표이사	1	
	1급	-	
	2급	3	
	3급	16	
	4급	14	
	5급	23	
	6급	22	
	무기계약직	89	
	기간제근로자	-	
조직현황	CEO	대표이사: 박윤희	설립일 2016.11.30.
	조직	2국 1센터 1관 16팀	
재무현황 (23년 결산)	자산	자본	부채
	7,529,019,888원	7,529,019,888원	7,362,259,839원
설립근거	<input type="radio"/> 민법 제32조 <input type="radio"/> 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 시행령 <input type="radio"/> 화성시여성가족청소년재단 설립 및 운영에 관한 조례		
연혁	<input type="radio"/> 2024년		
	12월	여성가족부 '가족친화인증' 획득	
	8월	화성여성새로일하기센터, 2023년 경기도 여성일자리 창출평가 우수기관 선정 화성시여성비전센터, 2023년 평생교육기관 운영평가 "매우우수"등급 선정	
	5월	청소년놀터(새솔점) 개소	
	3월	화성여성새로일하기센터, 「2023년 서비스 제공 부문」여성가족부 장관상 수상	

	○ 2023년	
	11월	제6대 박윤희 대표이사 취임
	9월	화성시 가정폭력피해자 임시보호시설 개소 우정청소년문화의집 개관
	7월	화성시여성창업플랫폼‘꿈마루’, 경기여성창업경진대회 최우수상 및 우수상 수상

◎ 전년도 경영평가 개선과제 이행실적

일련번호	주요내용	개선결과
1	• 내부 구성원의 근로만족 향상을 위한 내부고객 만족도 조사 실시 및 환류 체계 운영	이행완료
2	• 장애인 의무고용비율 준수 방안 마련	이행완료
3	• 직무중심 인사제도 도입을 위한 1단계 (직무분석 및 내부공유) 추진 완료	이행완료
4	• 스토킹방지법 등 상위법령 제개정에 따른 내부 구성원 보호를 위한 제도 마련	이행완료
5	• 총인건비인상을 가능범위(정책인상을 1.7%, 자연증가분 1.4%) 이내의 인상관리	이행완료
6	• 기관 핵심기능 중심의 명확한 KPI 체계를 구축하고 이를 내부 구성원 개인에 대한 평가로 환류할 수 있는 평가체계 구축	이행완료
7	• 적극행정 및 사업·경영혁신을 위한 다양한 제도 및 사업의 발굴 및 추진노력 이행	이행완료
8	• 내부구성원의 이직률 저하전략 수립 및 이행	이행완료
9	• 휴직자 대체근로 인력에 대한 보상정책 및 업무단절 최소화 방안 마련	추진 중
10	• 국도비 사업의 적극 유치를 통한 화성시 출연금 의존도 해소(자체수입률 향상)	이행완료

III**평가지표 총괄****가. 공통지표**

대분류	중분류	소분류	세부 평가지표	배점	비고
지속 가능 경영 (33점)	리더십 (12점)	경영층의 리더십	경영층의 리더십	6.00	정성
		전략경영	전략경영	6.00	혼합
	경영시스템 (21점)	조직·인사관리	조직·인사관리의 적정성	5.00	정성
			지원기능 인력 비율	1.00	정량
			관리직 비율	1.00	정량
			외부전문가 구성 및 참여율	1.00	정량
			임·직원 교육 실적	1.00	정량
			채용비리 방지(감점)	감점 -1.50	정량
			블라인드 채용 도입 여부(감점)	감점 -1.00	정량
	재무관리	재무관리	재무관리의 적정성	5.00	정성
			자체 수입률	1.00	정량
			일반관리비 충당률	1.00	정량
			복리후생비 집행 및 공개	0.50	정량
			업무추진비 집행 및 공개	1.00	정량
			조달계약 실적	1.00	정량
			인건비 인상률 준수	1.50	정량
			경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00	정량
사회적 가치 (27점)	일자리 확대 (5점)	일자리 창출 및 일·가정 양립	일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력	5.00	혼합
	사회적 책임 (22점)	소통 및 참여	소통 및 참여	4.00	혼합
		부패방지 시책평가	부패방지 시책평가	3.00	정량
		성희롱 및 성폭력 방지	성희롱 및 성폭력 방지	감점 -1.00	정량
		윤리·인권 경영 노력	인권경영	4.00	정성
		재난·안전관리	재난·안전관리를 위한 노력	4.00	정성
			안전사고 건수	1.00	정량
		지역상생발전	지역상생 발전	5.00	혼합
		친환경 경영 노력도	친환경 경영 노력도	1.00	정성
		지표 소계		60점	
		종 합 점 수		100점	

나. 경영효율성과

대분류	중분류	소분류	세부 평가지표	배점	비고
경영 성과 (40점)	주요사업 (10점)	사업성과 적절성	고유사업 목표의 적정성 및 달성을 정도	10.00	정성
		전기 경영실적 평가 대비 개선도	전기 경영실적 평가 대비 개선도	가점 0.50	정량
	경영효율성과 (25점)	기관 고유사업 경영성과지표		25.00	정량
	고객만족성과 (10점)	고객만족도 조사 결과	고객만족도 조사 결과	5.00	정량
경영성과 지표 소계				40점	
종 합 점 수				100점	

다. 기관장 평가

대분류	중분류	소분류	세부 평가지표	배점	비고
지속 가능 경영 (32점)	리더십 (24점)	경영층의 리더십	경영층의 리더십	16.00	정량
		전략경영	전략경영	8.00	정량
	경영시스템 (8점)	조직·인사관리		4.00	정량
			재무관리	4.00	정량
경영 성과 (48점)	주요사업 (16점)	주요사업	기관 고유사업목표의 적정성 및 달성을 평가하는 지표	16.00	정성
	경영효율성과 (16점)	경영효율성과	유형별 경영성과 평가지표	16.00	정량
	고객만족성과 (16점)	고객만족도	고객만족도	16.00	정량
	소계			80.00	
정책 연계성 (15점)	정책 이해도 (4점)	정책 이해도	화성시 정책 이해도	4.00	정성
	정책 충실성 (4점)	정책 충실성	화성시 정책 충실성	4.00	정성
	발전 기여도 (4점)	발전 기여도	화성시 발전 기여도	1.00	정성
	청렴 기여도 (3점)	청렴 기여도	화성시 공공기관 청렴 기여도	1.00	정성
	소계			15.00	
핵심정책 성과 (5점)	기관별 핵심정책 성과 (5점)	기관장 인터뷰	핵심 정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰	2.00	정성
		주요업무계획	2023년도 주요업무계획 대비 추진 상황	3.00	정량
	소계			5.00	
종합 점수				100점	

2025년(2024년 실적) 화성시 공공기관
경영평가 보고서

제 2장

화성시 여성가족청소년재단 경영평가 결과

I

평가지표 총괄표

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점	
I. 지속가능경영 (33점)	리더십 (12점)	1. 경영층의 리더십	(6.00)	(4.70)	
		1) 경영층의 리더십.전문성	6.00	4.70	
		2. 전략경영	(6.00)	(5.00)	
		1) 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	4.00	3.00	
		2) 외부 지적사항 이행실적	2.00	2.00	
	경영시스템 (21점)	1. 조직.인사관리	(9.00)	(7.66)	
		1) 조직.인사관리의 적정성	5.00	3.76	
		2) 지원기능 인력비율	1.00	1.00	
		3) 관리직비율	1.00	1.00	
		4) 외부전문가 구성 및 참여율	1.00	0.90	
II. 사회적가치 (27점)	사회적 책임 (22점)	5) 임.직원 교육실적	1.00	1.00	
		6) 채용비리 방지	감점 1.50	0.00	
		7) 블라인드채용 도입 여부	감점 1.00	0.00	
		2. 재무관리	(12.00)	(10.50)	
		1) 재무.예산관리의 적정성	5.00	3.76	
		2) 자체수입률	1.00	0.85	
		3) 일반관리비충당률	1.00	1.00	
		4) 복리후생비 집행 및 공개	0.50	0.48	
		5) 업무추진비 집행 및 공개	1.00	0.91	
		6) 조달계약실적	1.00	1.00	
		7) 인건비인상률 준수	1.50	1.50	
		8) 경영평가성과급 지급	1.00	1.00	
		1. 일자리 창출 및 일.가정 양립	(5.00)	(3.75)	
		1) 일자리 창출 및 일.가정 양립을 위한 노력	5.00	3.75	
		2) 체험형 인턴제 채용실적	가점 0.50	0.00	
		1. 소통 및 참여	(4.00)	(3.25)	
		1) 고객 및 주민참여	1.00	0.75	
		2) 노사상생	1.00	0.75	
		3) 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성	1.00	0.75	
		4) 경영공시 및 통합공시 준수	1.00	1.00	
		2. 부패방지 시책평가	(3.00)	(3.00)	
		1) 화성시 감사단 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가 결과 준용	3.00	3.00	
		3. 성희롱 및 성폭력 방지	(감점 1.00)	(0.00)	
		1) 4대폭력 예방교육 실시율	감점 0.50	0.00	
		2) 사건 발생 시 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부	감점 0.50	0.00	
		4. 윤리·인권 경영 노력	(4.00)	(3.01)	
		1) 윤리경영체계 구축운영 및 노력과 성과	1.50	1.13	
		2) 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	1.00	0.75	
		3) 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.50	1.13	
		5. 재난·안전 관리	(5.00)	(4.00)	
		1) 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	2.00	1.50	
		2) 재난·안전 관리역량	2.00	1.50	
		3) 안전 사고 건수	1.00	1.00	
		6. 지역상생발전	(5.00)	(4.22)	
		1) 지역경제 공헌 및 지역의 사회문화환경 등의 발전을 위한 공의사업 추진실적	2.00	1.50	
		2) 사회적기업(사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 포함) 구매 실적	0.50	0.50	
		3) 사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과	0.50	0.38	
		4) 장애인 의무고용제 준수 여부	1.00	0.84	
		5) 중소기업제품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적	0.50	0.50	
		6) 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적	0.50	0.50	
		7. 친환경 경영 노력도	(1.00)	(0.86)	
		1) 친환경 경영실천 노력도	0.70	0.60	
		2) 친환경 사업발굴 및 전달체계 개선 노력도	0.30	0.26	
III. 경영성과 (40점)	고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도 (10점)	1. 사업성과 적절성	(10.00)	(7.50)	
		1) 고유사업 선정 및 관리의 타당성	2.00	1.50	
		2) 고유사업 목표의 도전성	3.00	2.25	
		3) 신규사업 발굴노력	3.00	2.25	
		4) 지방자치단체 운영 방향과의 연계성	2.00	1.50	
	경영효율성과 (25점)	1. 경영효율성과	(25.00)	(22.52)	
		기관별 특성 반영 지표	25.00	22.52	
	전기 경영실적 평가 대비 개선도	1. 전기 경영실적 평가 대비 개선도	(가점 0.50)	(0.00)	
		1) 공통지표 전년대비 증가율 점수반영	가점 0.25	0.00	
		2) 개별지표 전년대비 증가율 점수반영	가점 0.25	0.00	
	고객만족성과(5점)	1. 고객만족	(5.00)	(4.54)	
		고객만족도	5.00	4.54	
계				100.00	
				84.51	

가

개선과제

관리 번호	구분	지표명	25년(24년 실적) 경영평가 결과 주요 개선과제
①	당해 연도 개선 요청 사항	리더십	직무중심 인사관리 2단계 완료 및 3단계 계획 수립
②		경영시스템	TF 조직 운영에 대한 내부규정 마련 및 성과 연계 방안마련
③		사회적책임	민간재원 유치 및 자체수입확대를 위한 전략 수립
④		경영성과	고객경영체계 마련 및 고객 VOC 환류체계방안 수립
⑤			청렴·인권경영 개선과제 도출 및 추진 (25년 기준 계획 수립 및 성과도출)
⑥			재난안전 대응훈련 효과 분석 및 환류방안 마련
⑦			정책간 중복 방지 위한 사업 구조 및 업무 재설계
⑧			고유사업 성과지표의 고도화(결과 산출지표 중심) 방안 마련
⑨	전기 미이행 과제	사회적책임	휴직자 대체근로 인력에 대한 보상정책 및 업무단절 최소화 방안 마련

(1) 평가결과 종합

■ 리더십 부문의 평가결과

- 리더십을 평가한 결과 경영층의 리더십 배점 6.00점 중 4.70점, 전략경영 배점 6.00점 중 5.00점을 획득하여 총점 9.70점으로 평가되었음

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가증치	등급	평점	득점
1. 경영층의 리더십	-	6.00점	-	-	4.70점
1-1. 기관의 사명과 사회적 역할 파악	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
1-2. 조직구성원 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
1-3. 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	2등급	85.00	1.70점
2. 전략경영	-	6.00점	-	-	5.00점
2-1. 중장기경영계획 및 실행체계 적정성	비계량평가	4.00점	3등급	75.00	3.00점
2-2. 외부 지적사항 이행실적	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
합계	-	12.00점	-	-	9.70점

(2) 세부 평가결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가결과

- 경영층의 리더십을 평가한 결과 배점 6.00점 중 4.70점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가								
평가정의	• 기관의 사명과 사회적가치 실현 및 경영목표 달성을 노력과 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. • 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.											
평가결과	가증치	6.00점	득점 등급	4.70점 3등급								
① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십												
<table border="1"><thead><tr><th>평가방법</th><th>배점</th><th>등급</th><th>득점</th></tr></thead><tbody><tr><td>비계량평가</td><td>2.00점</td><td>3등급</td><td>1.50점</td></tr></tbody></table>					평가방법	배점	등급	득점	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
평가방법	배점	등급	득점									
비계량평가	2.00점	3등급	1.50점									
② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과												
<table border="1"><thead><tr><th>평가방법</th><th>배점</th><th>등급</th><th>득점</th></tr></thead><tbody><tr><td>비계량평가</td><td>2.00점</td><td>3등급</td><td>1.50점</td></tr></tbody></table>					평가방법	배점	등급	득점	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
평가방법	배점	등급	득점									
비계량평가	2.00점	3등급	1.50점									
③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과												
<table border="1"><thead><tr><th>평가방법</th><th>배점</th><th>등급</th><th>득점</th></tr></thead><tbody><tr><td>비계량평가</td><td>2.00점</td><td>2등급</td><td>1.70점</td></tr></tbody></table>					평가방법	배점	등급	득점	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점
평가방법	배점	등급	득점									
비계량평가	2.00점	2등급	1.70점									

■ 평가지표 총평

- 전반적 운용수준

- 내부 공모·투표를 통해 미션을 재정립을 위한 활동이 있었으며, 수립한 미션은 '화성시 여성·가족·청소년의 행복한 삶 실현'으로 기관 정체성과 정책 범위를 반영하고 있음
- 재단 핵심가치, 비전, 4대 전략목표, 전략방향, KPI 등을 전 직원 참여 기반으로 체계적 수립을 위한 노력이 있으며, 경영전략 수립 시 시정 방향과 정책 기조를 사전 반영하며 시 정책 연계성 강화를 추진함
- ESG 경영을 체계화하기 위해 윤리·인권·환경 분야의 실천전략을 별도 용역 결과와 연계해 구축하고자 노력하고 있음
- 전략 체계 수립 시 경영목표·핵심가치·KPI 등을 전체 부서에 공유하여 방향성 통일과 실행력을 강화하고자 노력함
- 청소년시설 신규 건립 시 시 건립위원회 단계부터 참여하여 예산 확보 및 운영기획 협력을 추진하였으며, 새일센터는 찾아가는 상담 프로그램을 운영하며, 지역 내 고용복지기관과 연계해 취업 연계를 촉진함

○ 전년대비 개선수준

- 2023년 미션 부적정성 지적을 반영하여 2024년에는 내부 공모를 통해 직원 중심의 미션을 재정립함
- ESG 경영체계를 단순 선언에서 벗어나 직무별 교육 및 내부 실행 체계로 구체화하며 실행력을 강화함
- 전년 지적된 '미션 적정성 부족' 문제를 2024년 미션 공모 및 직원 투표 방식으로 개선하고 수용성 확보활동이 있음
- 전년대비 청소년시설 건립 초기단계부터 재단이 참여함으로써 정책 연계와 시정협력 기여도가 향상됨

○ 우수사항

- 미션·비전·전략 목표를 전 직원 참여 기반으로 수립함으로써 조직 정체성과 방향성에 대한 내부 수용도를 제고함
- 균형발전 구현을 위한 청소년 시설 건립 시 건립위원회 단계부터 재단이 참여함으로써 실행력과 책임성을 확보함
- 여성 취창업 사업의 정부 수상(여성가족부 장관상) 등 외부 성과가 나타나 기관장의 리더십 실현성과를 보이고 있음
- 리더십 발휘를 위한 전 직원 전략 체계 공유 및 내부 의사결정 문화 정비로 조직 안정성과 전략 실행력이 강화됨
- 미션·비전·전략 목표 수립에 구성원이 직접 참여하고, 최종안은 전사적 투표와 선호도조사를 통해 결정함
- ESG 윤리교육 및 인권교육을 기반으로 전 직원 참여형 교육체계를 구축하고 업무 몰입도 및 공동체의식이 제고됨
- 청소년시설 건립에 시와의 사전 협력 및 실무단계부터 참여해 자치단체와의 협업모델을 선도적으로 구축함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 비전·목표 체계 내 일부 성과지표가 '평가 등급' 위주로 구성되어 실질적인 정책 성과 반영이 미흡하며, 여성·청소년·가족 정책 간 중복을 방지하기 위한 사업구조 정비 및 부서 간 연계 전략 수립이 요구됨
- 미션·비전 체계 수립 후 외부 활용(시정 연계, 주민 홍보 등) 전략은 부재하며 상징화·홍보력은 보완 필요함
- ESG 전략 중 정량지표에 대한 실적 관리 체계는 수립되었으나, 실제 실행 및 평가 지표 연계 체계는 미흡함

- 임원 대외활동 중심의 리더십 구조는 강화되었으나, 중간관리자급 동기부여 및 역량강화를 위한 방안이 필요하며, 이를 위한 구체적 프로그램이 필요함
- 직원 동기부여 성과가 일부 계량화되었으나, 성과관리체계와의 정합성, 보상 연계 체계는 미흡하여 사업평가를 반영한 성과관리체계 강화가 필요함

① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

지표분류	평가영역	경영층의 리더십	평가항목	경영층의 리더십, 전문성	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급	3등급	평가방법	절대평가
			득 점	1.50점		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관의 경영목표 및 목표달성을 과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? - ESG 경영 원리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 내부 공모·투표를 통해 미션을 재정립을 위한 활동이 있었으며, 수립한 미션은 '화성시 여성·가족·청소년의 행복한 삶 실현'으로 기관 정체성과 정책 범위를 반영하고 있음
- 재단 핵심가치, 비전, 4대 전략목표, 전략방향, KPI 등을 전 직원 참여 기반으로 체계적 수립을 위한 노력이 있으며, 경영전략 수립 시 시정 방향과 정책 기조를 사전 반영하며 시 정책 연계성 강화를 추진함
- ESG 경영을 체계화하기 위해 윤리·인권·환경 분야의 실천전략을 별도 용역 결과와 연계해 구축하고자 노력하고 있음
- 청소년 시설 평가운영·프로그램 등에서 만족도 지표를 정량화하여 사업성과와 전략 목표 연계를 시도함
- 조직 리더십 강화를 위해 임원 전원 참여를 지시하고, 각 센터장이 대외적 활동에 직접 참여하도록 유도함
- 균형발전 구현을 위해 동탄, 병점, 서부권 등 청소년 시설 신규 설치 단계부터 재단이 기획·건립위원회에 참여함
- 중장기 전략계획 수립 및 실행에서 미션·비전 재정립과 성과지표 정량화를 병행하여 조직 운영 체계를 정비를 위한 노력이 있으며, 여성가족청소년 각 영역의 사회적 책무와 차별화된 기능 인식을 바탕으로 사업 포지셔닝을 구성하고 있음
- 조직 분위기, 공간 구조, 상호 존중 등 심리적 안정 기반의 리더십 실현이 확인되었으며, 직원 만족도 제고에 기여하고자 노력함

○ 전년대비 개선수준

- 2023년 미션 부적정성 지적을 반영하여 2024년에는 내부 공모를 통해 직원 중심의 미션을 재정립함
- ESG 경영체계를 단순 선언에서 벗어나 직무별 교육 및 내부 실행 체계로 구체화하며 실행력을 강화함

○ 우수사항

- 미션·비전·전략 목표를 전 직원 참여 기반으로 수립함으로써 조직 정체성과 방향성에 대한 내부 수용도를 제고함
- 균형발전 구현을 위한 청소년 시설 건립 시 건립위원회 단계부터 재단이 참여함으로써 실행력과 책임성을 확보함
- 여성 취창업 사업의 정부 수상(여성가족부 장관상) 등 외부 성과가 나타나 기관장의 리더십 실현성과를 보이고 있음
- 리더십 발휘를 위한 전 직원 전략 체계 공유 및 내부 의사결정 문화 정비로 조직 안정성과 전략 실행력이 강화됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 비전·목표 체계 내 일부 성과지표가 '평가 등급' 위주로 구성되어 실질적인 정책 성과 반영이 미흡하며, 여성·청소년·가족 정책 간 중복을 방지하기 위한 사업구조 정비 및 부서 간 연계 전략 수립이 요구됨
- 미션·비전 체계 수립 후 외부 활용(시정 연계, 주민 홍보 등) 전략은 부재하며 상징화·홍보력은 보완 필요함
- ESG 전략 중 정량지표에 대한 실적 관리 체계는 수립되었으나, 실제 실행 및 평가 지표 연계 체계는 미흡함

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

지표분류	평가영역	경영층의 리더십	평가항목	경영층의 리더십, 전문성	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? - 임원(CEO)의 동기부여 등 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? (교육실적(연 21시간 이상) 포함) - 적극경영 추진노력을 통해 시정 연계 성과창출 노력이 적정하게 이루어지고 있는가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 미션·비전 재정립 과정에서 직원 의견수렴과 내부 투표를 반영해 구성원 참여도를 높이기 위한 노력이 있으며, 경영목표 정량화 과정에서 직원 주도적 참여를 유도하고, 전략수립에 전사적 동참을 유도함
- 전략 체계 수립 시 경영목표·핵심가치·KPI 등을 전체 부서에 공유하여 방향성 통일과 실행력을 강화하고자 노력함
- 임원 전원이 외부 평가 및 기관 대외활동에 참여하도록 독려하여 조직 리더십과 책임감을 강화하고자 노력하고 있으며, 센터장 및 주요 부서장이 외부활동에 참여해 조직 대표성을 확보하고 동기부여에 기여함
- 조직 내 주요 시설장(청소년관장 등)이 대외 활동과 실적 점검에 직접 참여해 상향식 책임 운영체계가 구축하고 있으며, 경영성과지표(청렴도 등)를 수립해 성과 기반 평가체계 운영 및 구성원의 성과 인식도를 높임
- 전사 차원의 핵심가치 공유 노력과 직원역량개발 연계로 조직문화 개선과 구성원 주인 의식 확산에 기여하는 노력이 있음
- 새일센터 중심의 여성일자리 확산과 성과지표(경력단절 여성 수요응답률 등) 공유로 참여 동기 부여에 기여하는 실적이 있음
- 청소년시설 평가 대응을 위한 직원 교육 및 준비체계 구축으로 실무자 동기강화와 실적 책임 강화 기반을 마련하기 위한 노력이 있으며, 미션 수립 공모 및 직원 참여 확산을 위해 시민 참여와 함께 직원 대상 온라인 설문조사를 실시함

- 재단 내 시설별 정체성 명확화와 정책 연계성과 측정을 위한 전 직원 대상 정책설명회를 실시함

○ 전년대비 개선수준

- 전년 지적된 '미션 적정성 부족' 문제를 2024년 미션 공모 및 직원 투표 방식으로 개선하고 수용성 확보활동이 있음
- ESG 및 인권 관련 직무교육 체계를 도입하여 전 직원 교육참여율을 높이며 윤리의식 및 리더십 내재화에 기여함
- 여성비전센터, 새일센터, 청소년시설 등 다양한 시설이 자율성과 책임을 갖고 실적 목표를 추진하는 구조가 정착됨

○ 우수사항

- 미션·비전·전략 목표 수립에 구성원이 직접 참여하고, 최종안은 전사적 투표와 선호도조사를 통해 결정함
- ESG 윤리교육 및 인권교육을 기반으로 전 직원 참여형 교육체계를 구축하고 업무 몰입도 및 공동체의식이 제고됨
- 청소년 정책 기반의 프로그램 운영 시 실무자 기획·성과·성과공유 과정을 명확히 설정해 업무 동기부여 노력이 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 임원 대외활동 중심의 리더십 구조는 강화되었으나, 중간관리자급 동기부여 및 역량강화를 위한 방안이 필요하며, 이를 위한 구체적 프로그램이 필요함
- 직원 동기부여 성과가 일부 계량화되었으나, 성과관리체계와의 정합성, 보상 연계 체계는 미흡하여 사업평가를 반영한 성과관리체계 강화가 필요함
- 시정 연계 성과관리(지역균형정책 등)의 목표치 설정은 존재하나, 현장 참여 성과와의 정량적 연계는 미흡함

③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

지표분류	평가영역	경영층의 리더십	평가항목	경영층의 리더십, 전문성	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	2등급 1.70점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? - 지역주민·시민단체·이해관계집단과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가? 					

□ 세부평가 의견

○ 전반적 윤용수준

- 청소년시설 신규 건립 시 시 건립위원회 단계부터 참여하여 예산 확보 및 운영기획 협력을 추진하였으며, 새일센터는 찾아가는 상담 프로그램을 운영하며, 지역 내 고용복지기관과 연계해 취업 연계를 촉진함
- 성폭력상담소는 피해자 대상 찾아가는 지원활동을 확대해 지역 내 취약계층 접근성을 제고를 위한 노력이 있으며, 청소년문화의집 및 수련관 등은 읍면동에 고르게 배치되어 지역 내 균형발전 및 문화 접근성을 강화함
- 지역 청소년시설 없는 지역 중심으로 시에서 신규 시설 배치 시 재단이 사전 단계부터 실무지원 역할 수행함
- 지방의회 및 시 관계부서와의 긴밀한 사전 협의를 통해 정책 반영 및 예산 확보 노력이 이루어지고 있으며, 시청 및 관련 부서 요청으로 시작된 여성 회관 사업, 평생학습 프로그램 등은 시민의 수요 기반으로 기획됨
- 여성비전센터는 지역 평생학습 수요를 반영한 여성 역량개발 사업을 운영하여 지역 민원 해소와 만족도 증대에 기여함
- 여성가족부 장관상 수상 실적(2023년 새일센터)은 대외기관과의 협력 및 성과 창출 결과로 평가됨
- 청소년실태조사, 청소년정책제안대회 등 정책 개발사업은 시민참여형 구조로 지역과의 협업을 강조하고 있으며, 민간단체 및 주민참여가 가능한 생활문화·직업교육 분야 공모 사업 등을 통해 외부 연계 기반을 마련함
- 시민 만족도와 수요를 고려한 프로그램 구성 및 접근성을 반영한 시설 재배치가 지역문제 해결에 기여함

○ 전년대비 개선수준

- 전년대비 청소년시설 건립 초기단계부터 재단이 참여함으로써 정책 연계와 시정협력 기여도가 향상됨

- 여성비전센터는 시 공모사업 연계 강화와 평생교육기관 평가 수상 등 외부협력성과를 확대하고 있으며, 청소년정책 실태조사와 제안대회 운영 건수가 증가하며 시민참여형 정책 기획 기반이 강화됨

○ 우수사항

- 청소년시설 건립에 시와의 사전 협력 및 실무단계부터 참여해 자치단체와의 협업모델을 선도적으로 구축함
- 여성가족부 장관상 수상(2023년 새일센터)은 중앙부처와의 정책협력성과 및 성과관리 체계의 우수성을 입증함
- 찾아가는 성폭력취업상담 프로그램은 지역 내 미도달 계층까지 지원을 확장하며 시민 수요기반 행정을 실현함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

2) 전략경영

■ 평가결과

- 전략경영을 평가한 결과 배점 6.00점 중 5.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none">• 조직의 설립목적 구현과 바람직한 미래상 달성을 위해 기울인 노력과 성과를 평가한다.• 전기평가 지적사항, 외부감사지적사항 등 이행의 적정성을 평가한다			
평가결과	가증치	6.00점	득점	5.00점
			등급	3등급
착안사항별 평가결과	① 중장기경영계획 및 실행체계 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	3등급	3.00점
	② 외부 지적사항 이행실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	100.00%	2.00점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 2023년까지 지적받은 미션 부적정성을 반영해 2024년 내부 공모, 직원투표 등을 거쳐 미션을 재정립하고 있으며, 새로 설정된 미션은 '화성시 여성·가족·청소년의 행복한 삶 실현'으로 조직 정체성과 정책 범위를 명확히 담고 있음
- 비전·4대 전략목표·전략방향·KPI 체계를 내부참여 기반으로 설계하고 실행력을 갖춘 추진 체계를 마련하고자 노력하고 있으며, 경영계획 수립 시 화성시 균형발전, 청소년 인프라 확충 등 시정과의 정책연계성을 내재화함
- 성과지표는 정량·정성 혼합형으로 구성되며, 여성·청소년·가족분야 각 사업영역에 맞춘 세부성과지표를 포함하고자 노력하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 2023년까지 미실행 상태였던 중장기 전략 용역결과를 2024년부터 자체 실행 계획으로 전환하여 실행력을 강화함
- ESG 전략이 선언 수준에 머물렀던 전년 대비, 올해는 교육, 실적관리, 인권·청렴체계와 연계되며 실행 가능성은 높임

○ 우수사항

- 중장기 전략체계는 미션비전전략목표~성과지표로 명확히 정렬되어 있으며 실행 가능성과 논리성이 확보됨
- ESG 전략 실행방안에 윤리·청렴·환경(일회용품 줄이기, 청렴도 측정 등)이 포함되어 실행 가능한 과제로 구체화됨
- 여성·청소년 정책이 균형발전, 생애주기 지원 등 시정 비전과 부합하여 정책 수립의 연계성과 공공성을 강화함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 전략목표는 체계적으로 정리되었으나, 일부 KPI는 정성지표 또는 평가등급 중심으로 측정 가능성이 낮음
- ESG 전략 실천지표 중 친환경 항목은 선언적 수준이며, 정량목표(예: 감축률, 차량 수 등) 수립은 미흡함
- 중장기 계획의 외부 이해관계자(시민단체, 교육기관 등) 협력 구조나 거버넌스 연계계획은 보완 필요함
- 전략이 실행 중임에도 사업 우선순위에 따른 예산 연동계획은 명확히 나타나지 않아, 실행 타당성 확보가 필요함

① 중장기경영계획 수립 및 실행체계 적정성

지표분류	평가영역	전략경영	평가항목	중장기 경영계획 적정성	지표성격	정성
가중치	4.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 3.00점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 미션·비전 및 전략·경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성- ESG 경영체계 구축 및 실행 노력(윤리·인권·친환경 등 사회적 책임이행 전략, 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 등을 포함한 전략)					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 2023년까지 지적받은 미션 부적정성을 반영해 2024년 내부 공모, 직원투표 등을 거쳐 미션을 재정립하고 있으며, 새로 설정된 미션은 '화성시 여성·가족·청소년의 행복한 삶 실현'으로 조직 정체성과 정책 범위를 명확히 담고 있음
- 비전·4대 전략목표·전략방향·KPI 체계를 내부참여 기반으로 설계하고 실행력을 갖춘 추진 체계를 마련하고자 노력하고 있으며, 경영계획 수립 시 화성시 균형발전, 청소년 인프라 확충 등 시정과의 정책연계성을 내재화함
- 성과지표는 정량·정성 혼합형으로 구성되며, 여성·청소년·가족분야 각 사업영역에 맞춘 세부성과지표를 포함하고자 노력하고 있음
- ESG 전략은 조직문화·인권·환경 분야로 나누며, 직무별 교육, 청렴도 지표, 일회용품 줄이기 등 구체적 실천계획을 마련하고 있으며, 2024년부터는 ESG 기반 실적 측정이 가능하도록 자체지표 개발 및 용역 기반 진단체계를 병행 구축함
- 여성비전센터·청소년수련관 등 산하 기관에 맞는 전략 목표를 구체화하여 시설별 사업 계획과 연계하는 노력이 있으며, 청소년 실태조사 및 정책연구 결과를 기반으로 중장기 정책모델 수립을 병행하며 실행기반을 다짐
- 인사 및 조직전략 재편을 위한 중장기 인력운영계획 수립을 병행하여 전략목표 실현력 기반을 확보를 위한 노력이 있음

○ 전년대비 개선수준

- 2023년까지 미실행 상태였던 중장기 전략 용역결과를 2024년부터 자체 실행 계획으로 전환하여 실행력을 강화함
- ESG 전략이 선언 수준에 머물렀던 전년 대비, 올해는 교육, 실적관리, 인권·청렴체계와 연계되며 실행 가능성은 높임

○ 우수사항

- 중장기 전략체계는 미션비전전략목표~성과지표로 명확히 정렬되어 있으며 실행 가능성과 논리성이 확보됨
- ESG 전략 실행방안에 윤리·청렴·환경(일회용품 줄이기, 청렴도 측정 등)이 포함되어 실행 가능한 과제로 구체화됨
- 여성·청소년 정책이 균형발전, 생애주기 지원 등 시정 비전과 부합하여 정책 수립의 연계성과 공공성을 강화함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 전략목표는 체계적으로 정리되었으나, 일부 KPI는 정성지표 또는 평가등급 중심으로 측정 가능성이 낮음
- ESG 전략 실천지표 중 친환경 항목은 선언적 수준이며, 정량목표(예: 감축률, 차량 수 등) 수립은 미흡함
- 중장기 계획의 외부 이해관계자(시민단체, 교육기관 등) 협력 구조나 거버넌스 연계계획은 보완 필요함
- 전략이 실행 중임에도 사업 우선순위에 따른 예산 연동계획은 명확히 나타나지 않아, 실행 타당성 확보가 필요함

② 외부지적사항 이행실적

②-1 전기평가 지적사항 이행실적

지표분류	평가영역	전략경영	평가항목	중장기 경영계획 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	이행률 구간	70% 이상~100% 이하	40% 이상~70% 미만	40% 미만	득점 미발생	득점

※ 경영평가, 외부감사를 시행하지 않은 기관의 해당실적은 총점환산방식으로 평가

□ 평가의견

- 경영평가 지적사항에 대한 이행수준이 90.00% 수준으로 확인되어(지적사항 10건 중 9건 이행) 이행으로 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

이행률 구간	70% 이상~100% 이하	40% 이상~70% 미만	40% 미만
득점	1점	0.5점	득점 미발생

②-2 외부감사 지적사항 이행실적

지표분류	평가영역	전략경영	평가항목	중장기 경영계획 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	이행률 구간	70% 이상~100% 이하	40% 이상~70% 미만	40% 미만	득점 미발생	득점

※ 경영평가, 외부감사를 시행하지 않은 기관의 해당실적은 총점환산방식으로 평가

□ 평가의견

- 외부감사 지적사항에 대한 이행수준이 100.00% 수준으로 확인되어(지적사항 10건 중 10 건 이행) 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

이행률 구간	70% 이상~100% 이하	40% 이상~70% 미만	40% 미만
득점	1점	0.5점	득점 미발생

다

경영관리(경영시스템) 영역 평가결과

(1) 영역 평가결과 종합

■ 경영시스템 영역의 평가결과

- 경영시스템을 평가한 결과 조직인사 배점 9.00점 중 7.66점, 재무예산 배점 12.00 점 중 10.50점을 획득하여 총점 18.16점으로 평가되었음

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	등급	평점	특점
I. 경영관리(경영시스템)		-	21.00점	-	-	18.16점
I - 2. 경영시스템			21.00점	-	-	18.16점
조직 인사	1. 조직인사 관리	비계량평가	5.00점	-	-	3.76점
	1-1. 조직관리의 적정성	비계량평가	1.00점	3등급	75.00	0.75점
	1-2. 인사관리의 적절성	비계량평가	1.50점	3등급	75.00	1.13점
	1-3. 인사관리의 공정성	비계량평가	1.50점	3등급	75.00	1.13점
	1-4. 성과관리 및 보상체계 구축	비계량평가	1.00점	3등급	75.00	0.75점
	2. 지원기능인력 비율	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
	3. 관리직(팀장급 이상) 비율	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
	4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	-	-	0.90점
	4-1. 시험위원회 구성비율	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-2. 시험위원회 참여비율	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-3. 인사위원회 구성비율	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	4-4. 인사위원회 참여비율	계량평가	0.25점	-	-	0.15점
	5. 임·직원 교육실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
	6. 채용비리 방지	계량평가	(△1.50점)	-	-	0.00점
	7. 블라인드 채용 도입 여부	계량평가	(△1.00점)	-	-	0.00점
재무 예산	1. 재무·예산관리의 적정성	비계량평가	5.00점	-	-	3.76점
	1-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	2.50점	3등급	75.00	1.88점
	1-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	2.50점	3등급	75.00	1.88점
	2. 자체수입률	계량평가	1.00점	-	-	0.85점
	3. 일반관리비충당률	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
	4. 복리후생비 집행 및 공개	계량평가	0.50점	-	-	0.48점
	4-1. 복리후생비 집행률	계량평가	0.25점	-	-	0.23점
	4-2. 복리후생비 공개실적	계량평가	0.25점	-	-	0.25점
	5. 업무추진비 집행 및 공개	계량평가	1.00점	-	-	0.91점
	5-1. 업무추진비 집행률	계량평가	0.50점	-	-	0.41점
	5-2. 업무추진비 공개실적	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
	6. 조달계약 실적	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
	7. 총인건비 인상을 준수	계량평가	1.50점	-	-	1.50점
	8. 경영평가 성과급 지급	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
합계		-	21.00점	-	-	18.16점

(2) 세부 평가결과

1) 조직·인사 관리의 적정성

■ 평가결과

○ 조직인사 관리의 적절성을 평가한 결과 배점 5.00점 중 3.76점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 조직·인사관리의 적정성을 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점 등급	3.76점 3등급
착안사항별 평가결과	① 조직관리의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 인사관리의 합리성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	③ 인사관리의 공정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	④ 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 화성시여성가족청소년재단은 여성, 가족, 청소년, 보육 등 다양한 기능을 통합 수행하는 복합조직으로서, 기능 간 연계성과 전략적 조직운영의 중요성이 높은 기관임
- 재단은 사무국, 여성비전센터, 청소년수련관, 청소년사업국 등으로 구성된 주요 조직으로 운영되며, 부서명으로는 'ESG전략기획팀', '여성가족사업팀', '청소년활동팀' 등이 명시되어 있음
- 각 국과 센터별로 기능이 명확히 나뉘어 있으며, 특히 여성비전센터와 청소년수련관, 청소년사업국이 서로 다른 대상군(여성, 청소년) 및 기능군(수련, 교육, 문화 등)을 맡고 있어 조직 간 중복이 크지 않음
- 재단은 다수의 시설을 관리하고 있으며, 세부적으로는 각각의 사업부서에서 담당 시설 관리하고, 사무국의 스포츠시설팀에서 총괄 관리를 진행하고 있음. 다만, 중대재해관련 서류에 시설별 세부조직도 내 총괄관리자가 누락되어 있고, 실제 책임구조 상 총괄 안전 관리자의 관리감독 역할이 부족한 경우가 있어 보완이 필요함

- 재단은 2024년 6월 중기인력운용계획(2024~2028년)을 수립하여 중장기적 인력수급의 예측 가능성과 합리성을 높이고자 하였음. 계획은 기존의 발전계획과 시설 확장 계획을 반영하였고, 향후 위수탁 예정인 청소년 문화시설 인력을 포함한 정원 전망을 제시함
- 또한, 직무중심 인사관리 체계 마련을 위해 NCS 기반의 자체 직무분류와 직무기술서 도출을 완료하고, 전 직원 대상 설명회 및 인터뷰, 보고회 등을 통해 내·외부 소통 기반을 강화하였음. 그러나 이를 기반으로 한 배치, 경력관리, 성과연계 운영은 아직 초기 단계로 향후 연계 방안이 추가 마련되어야 함
- 인사위원회의 구성 및 운영과 관련하여, 인사위원장을 포함하여 5인으로 구성된 인사 위원회를 구성 및 운영하고 있으며, 노무사, 변호사, 행정전문가 등 외부위원 구성 비율은 80%까지 확대하고 다양한 전문인력의 참여를 통해 위원회의 전문성과 신뢰성을 높였음
- 재단은 직원 역량강화와 성과관리체계 고도화를 위해 다층적인 제도를 설계하고 단계적으로 시행함. 교육훈련 영역에서는 직무별, 직급별 맞춤형 프로그램을 운영하고 있으며, 법정 필수교육을 포함한 실무교육을 통해 실질적인 직무능력 향상을 도모하였음. 교육 종료 후 피드백을 수렴하고 프로그램에 반영하는 방식으로 유연한 교육체계를 유지하고 있음. 다만 직무별 전문성과 연계된 심화교육이 부족하고, 일부 대상군(시간제·신규직원 등)의 교육 접근성이 떨어지는 점이 확인됨

○ 전년대비 개선수준

- 기관의 핵심기능을 이행하는 과정에서 발생하는 현안이슈 대응 또는 전사적 협업을 통한 시너지 효과를 창출하기 위한 목적의 TFT운영 실적의 부재에 대한 개선으로 화성서해마루 유스호스텔 위탁 준비 추진 TFT운영하여 조직/예산/청소년 각 분야별 담당자로를 구성하였고, 유스호스텔 운영·인력채용계획(안)수립 성과를 냈음
- 체계적 인력운용을 위한 인력운용계획 수립을 못했던 지적사항에 대해서, 기존 중장기 발전계획(2023-2027년/2022.9월 수립)기반, 인력운용 추이 분석 및 대내·외 현황 반영하여 개년(2024-2028년) 중기인력운용계획 수립하였음
- 기존 인사위원회는 70% 이상 서면심의로 진행했던 것을 보다 안건 대한 심도있는 논의 및 소통 활성화를 위해 대면회의 개최를 3배이상 증대하였음
- 이사회와 인사위원회의 남녀 성비의 관점에서 양성평등적 관점에서의 요구에 대한 지적을 받아들여 인사위원회 남녀 성비를 2:3 구성함
- 성과지표 기반 성과평가제도를 시범운영 추진함

○ 우수사항

- 이직률 감소를 위해 정규직·비정규직 이직사유를 조사하고 개선과제를 도출한 점은 조직 안정성 제고를 위한 기초자료로서 활용 가능성이 높음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 중대재해 관련 문서 상 시설별 총괄관리자 명시가 누락되어 있고, 실제 안전관리자의 역할 수행 체계도 미비한 측면이 있어, 시설별 책임구조를 명확히 하고 총괄 안전관리자의 실질적 감독 권한 강화가 필요함
- 임시조직(TF)의 운영에 있어 신설 예정인 TF 운영에 대한 규정 마련 및 활용도 제고가 요구됨. TF 활동을 조직의 성과관리 및 개인의 근무평정과 연계할 수 있는 체계적 방안 마련이 필요함
- 직무기술서 기반 인사관리 체계는 설명회와 소통은 진행되었으나, 실제 인사 운영(배치·경력관리·성과연계 등)은 초기 단계로 실행력이 부족함. 향후 직무중심 인사운영 체계를 구체화하고 성과평가·보상·경력개발 등과의 연계 방안을 체계적으로 수립할 필요가 있음
- 연차촉진제도 운영에도 불구하고 실제로는 연차수당 지급이 발생하고 있어, 제도의 실효성이 낮은 상황임. 연차저축제, 연차선사용제 등 근로자 자율성과 조직 운영 유연성을 함께 고려한 보완제도의 도입 검토가 요구됨
- 직무별 심화교육의 부족과 시간제·신규직원 등의 교육 접근성 저하는 교육훈련 체계의 형평성과 실효성을 저해할 수 있음. 직무군 특화 심화과정 개발과 다양한 근무형태를 고려한 교육 채널 확대(온라인 교육, 모듈형 과정 등)가 요구됨

① 조직·인사 관리 운영의 적정성

① 조직관리의 적절성

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	조직인사 관리 운영의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 0.75점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성이 확보되어 있는가?- 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가?- 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력을 기울이고 있는가?					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 화성시여성가족청소년재단은 여성, 가족, 청소년, 보육 등 다양한 기능을 통합 수행하는 복합조직으로서, 기능 간 연계성과 전략적 조직운영의 중요성이 높은 기관임
- 재단은 사무국, 여성비전센터, 청소년수련관, 청소년사업국 등으로 구성된 주요 조직으로 운영되며, 부서명으로는 'ESG전략기획팀', '여성가족사업팀', '청소년활동팀' 등이 명시되어 있음
- 각 국과 센터별로 기능이 명확히 나뉘어 있으며, 특히 여성비전센터와 청소년수련관, 청소년사업국이 서로 다른 대상군(여성, 청소년) 및 기능군(수련, 교육, 문화 등)을 맡고 있어 조직 간 중복이 크지 않음
- 재단은 다수의 시설을 관리하고 있으며, 세부적으로는 각각의 사업부서에서 담당 시설 관리하고, 사무국의 스포츠시설팀에서 총괄 관리를 진행하고 있음. 다만, 중대재해관련 서류에 시설별 세부조직도 내 총괄관리자가 누락되어 있고, 실제 책임구조 상 총괄 안전 관리자의 관리감독 역할이 부족한 경우가 있어 보완이 필요함
- 조직의 협업 기반 강화를 위해 추진된 업무개선 노력으로는 부서 간 정보 공유와 공동의 전략목표 관리를 위한 '성과공유 워크숍' 운영, '경영성과 보고회' 정례화, '가족 협업' 등이 있으며, 이는 기관의 통합 운영체계 강화를 위한 협업문화 기반 조성으로 평가됨. 해당 활동은 단발성에 그치지 않고, 연례적 시스템으로 운영되어 온 점에서 조직 내 지속성과 내부화 수준이 일정 수준 이상 확보된 것으로 판단됨
- 24년말 전체 정원 186명 대비 현원 187명으로 정원충족률 100% 초과로, 지방출자 출연기관 예산편성지침 및 집행기준 내의 기준(정원충족률 95%) 준수하고 있음
- 정원충족률이 전년도 94%에서 평가년도 100%로 상승하였는데, 이는 기관의 근무환경 개선활동의 일환으로 보이며, 바람직한 개선임

- 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성, 현원이 정원을 초과할 경우 정원기준 편성토록 하고 있음. 재단의 경우 24년도 연도말 현원을 기준으로 인건비 예산을 편성하여야 함. 이와 관련하여 평가년도의 인건비 편성기준은 전년도말 현원을 기준으로 편성하여 적절함
- 지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준에 따르면 결원율이 정원 대비 5%를 초과할 경우 조직진단을 통한 정원 조정을 실시하여야 하므로 지속적인 정현원충족률 유지를 위한 노력이 필요하며, 이를 당해연도에는 잘 유지한 것으로 보임
- 관리직 비율은 정원 186명 중 팀장급이상 18명으로 정원대비 9.67%의 비율을 나타내고 있으며, 지원가능인력 비율은 정원 186명 중 23명으로 정원대비 12.36%의 비율로 운영되고 있어 지방공기업 인사조직 운영기준에 적절하다고 볼 수 있음
- 업무프로세스 개선을 위한 행정 효율화 시도도 병행되었음. 전사 협업 도구 (FLOW) 도입을 통해 구성원 간 업무 관리의 효율성을 높혔으며, 다양한 단발성 협업 사업을 진행하였으며, 업무 프로세스 개선에 대한 제도적 조치, 결과에 대한 환류 또는 일하는 방식 변화가 일부 이뤄졌음
- 화성시 최초 유스호스텔 건립 추진을 위한 TFT 편제를 통해 추진계획안 수립을 완료하는 성과를 얻었으나, 다만, 임시조직(TF)는 회의체와 구분하여 운영할 필요가 있으며, TF 운영규정 마련 및 임시조직(TF팀)의 활용을 통한 조직 활용성과 극대화 방안, 개인의 근무평정과의 연계수준도 고려하기 바람
- 이사회를 운영하고 있으며, 평가년도에는 7회에 걸친 이사회 소집을 통하여 전년도 회기 결산(안), 추경사항, 보수규정 개정(안), 여부 규정 개정(안), 이사회 운영규정 개정(안), 조직 및 정원 규정 개정(안), 보조금 사업계획(안) 등의 상정 안건을 의결함
- 재단은 정원 30인 이상 규모의 기관으로 노사협의를 위한 기구로 '노사협의회' 구성이 필요하며, 분기별 4회 활동 및 연1회 워크샵을 통해 기관 임직원의 처우개선, 인사 노무관리, 업무환경 개선 등의 논의 및 지속적 간담회 개최 등의 확대와 조직문화 활성화를 위한 활동을 적절히 하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 기관의 핵심기능을 이행하는 과정에서 발생하는 현안이슈 대응 또는 전사적 협업을 통한 시너지 효과를 창출하기 위한 목적의 TFT운영 실적의 부재에 대한 개선으로 화성서해마루 유스호스텔 위탁 준비 추진 TFT운영하여, 조직/예산/청소년 각 분야별 담당자로를 구성하였고, 유스호스텔 운영·인력채용계획(안)수립 성과를 냈음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 중대재해 관련 문서 상 시설별 총괄관리자 명시가 누락되어 있고, 실제 안전관리자의 역할 수행 체계도 미비한 측면이 있어, 시설별 책임구조를 명확히 하고 총괄 안전관리자의 실질적 감독 권한 강화가 필요함
- 임시조직(TF)의 운영에 있어 신설 예정인 TF 운영에 대한 규정 마련 및 활용도 제고가 요구됨. TF 활동을 조직의 성과관리 및 개인의 근무평정과 연계할 수 있는 체계적 방안 마련이 필요함

② 인사관리의 합리성

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	조직인사 관리 운영의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.13점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? - 직무 중심 인사제도 도입 및 운영을 위한 노력이 적정하게 이루어지고 있는가? - 구성원들의 교육수요를 반영하여 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? - 내부직원 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 재단은 2024년 6월 중기인력운용계획(2024~2028년)을 수립하여 중장기적 인력수급의 예측 가능성과 합리성을 높이고자 하였음. 계획은 기존의 발전계획과 시설 확장 계획을 반영하였고, 향후 위수탁 예정인 청소년 문화시설 인력을 포함한 정원 전망을 제시함
- 또한, 직무중심 인사관리 체계 마련을 위해 NCS 기반의 자체 직무분류와 직무기술서 도출을 완료하고, 전 직원 대상 설명회 및 인터뷰, 보고회 등을 통해 내·외부 소통 기반을 강화하였음. 그러나 이를 기반으로 한 배치, 경력관리, 성과연계 운영은 아직 초기 단계로 향후 연계 방안이 추가 마련되어야 함
- 공공기관의 경우 순환보직으로 인해 다양한 직무수행을 위한 역량이 필요한 관계로, 직원들의 업무수행능력 향상을 위한 재단 특성에 부합하는 교육훈련체계가 적정하게 운영할 필요가 있음. 재단은 이와 관련하여 적절한 예산 및 시간 설정과 교육 측면에서는 직무 역량강화를 위한 다양한 교육프로그램을 운영하였으며, 자기주도학습과 부서별 맞춤형 교육도 일부 시도되었음
- 또한 직원 역량강화계획으로 재단의 인재상(혁신과 공감을 기반으로 창의적인 재단을 이끌 핵심 인재 양성)에 대응하는 3대 전략방향(포용적 복지 실현을 위한 현장 중심형, 미래사회 변화에 대응하는 창의형 인재 양성, 소통과 협력을 통한 자기주도 인재 양성)을 통해 3대 추진전략을 구체적으로 도출한 노력은 인정됨
- 그러나, 교육 프로그램의 과정별 연계성과 전문성이 부족하며, 다양한 근로형태로 인해 공통 교육 참여율이 저조한 점이 여전히 존재함. 전사 공통 교육의 유인책 강화와 직무별 의무교육 이수제 도입 검토 필요. 또한 교육만족도 조사를 바탕으로 직급별·역량별 교육 프로그램을 운영할 수 있는 체계적인 교육훈련 기본 계획 수립이 필요함. 이를 통해 재단 맞춤형 인재 육성을 위한 교육·연수 계획과 운영의 환류 활동 강화와 경력개발 체계 고도화가 권장됨

- 내부 직원 만족도 조사는 리더십, 소통, 교육훈련, 인사·보상, 조직문화, 일·생활균형, 조직 몰입도 등 총 7개 평가영역으로 구성되었고, 응답률은 41.1%를 기록함. 평균 만족도는 3.06점(5점 척도 기준)으로 보통 수준이나, 항목별 편차가 확인되어 조직문화 및 내부소통 활성화, 보상체계 명확성 등의 개선 필요성이 일부 도출됨
- 이에 따라 기관은 응답결과를 분석하여 워크숍, 소통창구 확대, 중간관리자 리더십 특강 등을 실시하였고 특히 점수가 낮은 '승진인사(보상)' 영역에서는, 이를 개선하기 위해 인사 위원회 외부인원 추가, 매년 정기인사 진행, 근무 평정 평가자 교육 실시 등을 이뤄냄
- 그러나 낮은 응답율에 대한 개선과 포커스 그룹 인터뷰와 같이 정성적인 의견 수렴 등 전반적인 개선 필요할 것으로 보임
- 그간 높은 이직율을 줄이기 위해 아정규직 및 계약직의 이직률 관리 및 정원 내 현원 기준 인력의 이직사유에 대한 세부 조사를 실시하였으며 이행과제 도출 및 개선 활동을 실시하고 있음. 추후 결과에 대한 환류 활동으로 지속적으로 하기 바람

○ 전년대비 개선수준

- 체계적 인력운용을 위한 인력운영계획 수립을 못했던 지적사항에 대해서, 기존 중장기 발전계획(2023-2027년/2022.9월 수립)기반, 인력운용 추이 분석 및 대내·외 현황 반영하여 개년(2024-2028년) 중기인력운용계획 수립하였음
- 내부 구성원에 대한 근로만족도 조사는 시행하고 있지 않던 사항에 대해서 내부 고객 만족도 조사를 통해 재단 내부 직원만족도 수준을 파악 및 강·약점 등을 분석 통해 개선 방안 수립하였음
- 기존 직무중심 인사관리 추진시 내부 소통 및 직무분류 미흡과 관련하여, 내부구성원 대상 심층 의견 수렴하고, 자체 직무분류 점검·고도화를 통해 중기인력운용 및 직원역량강화 근거·기틀 확보하였음

○ 우수사항

- 이직률 감소를 위해 정규직·비정규직 이직사유를 조사하고 개선과제를 도출한 점은 조직 안정성 제고를 위한 기초자료로서 활용 가능성이 높음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 직무기술서 기반 인사관리 체계는 설명회와 소통은 진행되었으나, 실제 인사 운영(배치·경력관리·성과연계 등)은 초기 단계로 실행력이 부족함. 향후 직무중심 인사운영 체계를 구체화하고 성과평가·보상·경력개발 등과의 연계 방안을 체계적으로 수립할 필요가 있음
- 내부만족도 조사 결과 평균 만족도는 보통 수준이나 응답률이 41.1%로 낮고, 승진·보상 등 일부 항목에 대한 불만이 확인됨. 보다 정밀한 정성적 의견 수렴(FGI 등)과 응답률 제고 방안 마련, 취약 영역에 대한 개선 후속조치의 체계적 관리가 필요함

③ 인사관리의 공정성

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	조직인사 관리 운영의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.13점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 인사위원회 구성·운영 등 인사규정 및 절차의 적정성을 확보하고 있는가? - 임원선임 및 직원채용, 승진 및 보직 관리를 위한 노력과 성과를 확보하고 있는가? - 양성평등 및 균형인사를 위한 노력과 성과는 적절한가? <p>1) 직원의 성비 대비 관리직의 성비 확보 노력도</p> <p>2) 직원의 성비 대비 의사결정기구(이사회 및 인사위원회) 성비 확보 노력도</p>					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 인사위원회의 구성 및 운영과 관련하여, 인사위원장은 포함하여 5인으로 구성된 인사위원회를 구성 및 운영하고 있으며, 노무사, 변호사, 행정전문가 등 외부위원 구성 비율은 80%까지 확대하고 다양한 전문인력의 참여를 통해 위원회의 전문성과 신뢰성을 높였음
- 지방 출자·출연기관의 인사·조직지침 운영 기준을 준수하고 있으며, 채용시 지방출자 출연기관 인사 조직 지침 및 지방공기업 블라인드채용 가이드라인을 준수한 채용과정을 준용하고, NCS 기반 직무기술서를 활용하여 채용 공정성을 강화하였음
- 연차축진제도가 운영되고 있으나, 실제로는 연차수당이 지급되고 있어 제도의 실효성 확보가 필요함. 추후 연차저축제나 연차선사용제 등 보완 제도의 도입 검토가 요구되며, 이러한 제도는 근로자의 자율적 연차 활용과 조직의 장기적 인력운영 유연성 확보 차원에서 활용될 수 있음
- 양성평등 인사에서는 전체 직원 성비가 여성 66%, 남성 34% 수준이며, 관리직 성비는 여성 45%, 남성 55%로 구성됨. 특히 2024년 3급 팀장 승진자 2명 모두가 여성이며, 이는 여성 관리자 비율 확대에 기여하였음. 인사위원회와 이사회 구성에서도 여성 비율이 각각 60%, 50%로 집계되어, 직원 성비에 부합하는 균형 인사 구조를 유지하고자 한 노력이 확인됨

○ 전년대비 개선수준

- 기존 인사위원회는 70% 이상 서면심의로 진행했던 것을 보다 안전 대한 심도있는 논의 및 소통 활성화를 위해 대면회의 개최를 3배이상 증대하였음
- 이사회와 인사위원회의 남녀 성비의 관점에서 양성평등적 관점에서의 요구에 대한 지적을 받아들여 인사위원회 남녀 성비를 2:3 구성함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 연차축진제도 운영에도 불구하고 실제로는 연차수당 지급이 발생하고 있어, 제도의 실효성이 낮은 상황임. 연차저축제, 연차선사용제 등 근로자 자율성과 조직 운영 유연성을 함께 고려한 보완제도의 도입 검토가 요구됨

④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	조직인사 관리 운영의 적정성	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 0.75점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과 - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 재단은 직원 역량강화와 성과관리체계 고도화를 위해 다층적인 제도를 설계하고 단계적으로 시행함. 교육훈련 영역에서는 직무별, 직급별 맞춤형 프로그램을 운영하고 있으며, 법정 필수교육을 포함한 실무교육을 통해 실질적인 직무능력 향상을 도모하였음. 교육 종료 후 피드백을 수렴하고 프로그램에 반영하는 방식으로 유연한 교육체계를 유지하고 있음. 다만 직무별 전문성과 연계된 심화교육이 부족하고, 일부 대상군(시간제·신규직원 등)의 교육 접근성이 떨어지는 점이 확인됨
- 전년도 지적사항으로 조직단위 성과관리체계 구축이 미흡하다는 사항에 대해, 기존 근무성적평정 중심의 평가체계에서 성과지표 기반의 평가체계로 전환을 시작하였으며, 팀단위 평가결과를 개인성과평가에 반영하는 방식이 시범 적용됨. 이는 경영성과와 인사평가의 연계성을 강화한 주요 성과로 평가됨. 또한 성과계획서·성과보고서 작성 및 활용체계를 정립하고 피평정자의 참여도를 제고하였으며, 제도 운영 결과에 대한 직원 피드백을 반영하여 평가표 개정 및 운영지침 개선이 이루어졌음
- 다면평가와 역량평가체계는 여전히 미운영 상태로, 구성원의 행동역량이나 조직문화 요소에 대한 평가가 배제되어 있는 점은 성과관리체계의 포괄성과 정교화 측면에서 한계로 지적됨. 특히 직급별 역량평가체계 구분 운영이 미흡하여 직무 특성과 수준에 따른 평가 및 개발 계획 수립이 어렵고, 향후 승진·육성체계와의 연계도 제한될 수 있음. 이에 따라 역량모델을 기반으로 한 체계적인 평가 틀을 마련하고, 다면평가를 부분적으로라도 도입할 필요가 있음
- 기관의 전략체계와 성과관리 연계성을 위해서는 성과관리체계에 있어 사업실적, 주요 업무실적과 연계하여 평가대상을 부서와 개인으로 구분하고, 평가주체도 자체평가와 내부평가, 평가주기도 매회, 월1회, 연1회, 연2회 등 다양한 평가도구와 평가방법, 평가주기로 시행하는 등의 노력이 필요함
- 평가결과에 대해서 부서 및 개인포상, 경영평가 성과급 차등 지급, 승진 등 인사고과 반영, 기타 기관장 피드백으로 활용하는 방안이 필요함. 이와 관련하여 재단은 팀원, 팀장, 사무국장을 대상으로 태도, 능력, 실적에 대해 개인근무 평가의 기준을 확립한 노력이 있음

- 주요사업을 체계적 관리를 위해 전사적인 경영목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련하였으나 당해연도 경영목표 달성을 확인하기 위해 주요사업 추진 현황에 대하여 부서단위(개인지표 연계) 성과관리가 적정하게 연계되어야 함. 이와관련 현재 시범운영 사항이 정착될 수 있도록 노력이 필요

○ 전년대비 개선수준

- 성과지표 기반 성과평가제도를 시범운영 추진함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 직무별 심화교육의 부족과 시간제·신규직원 등의 교육 접근성 저하는 교육훈련 체계의 형평성과 실효성을 저해할 수 있음. 직무군 특화 심화과정 개발과 다양한 근무형태를 고려한 교육 채널 확대(온라인 교육, 모듈형 과정 등)가 요구됨
- 조직단위 경영목표 달성을 수준과 부서 성과평가 간 연계성이 약한 부분은 아직 시범운영 단계에 머물러 있어, 개인지표와의 정합성 강화, 평가결과의 포상·인사반영 체계 내 환류 구조 확립 등이 향후 과제로 남아 있음

② 지원기능인력 비율

① 지원기능인력 비율

지표분류	평가영역	조직인사 관리	평가항목	지원기능인력 비율	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 지원기능인력'이란 개인 업무분장상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미· 현원은 1월1일 및 각월의 말일 기준의 현원을 토대로 13개월 평균현원을 기준으로 산출한다.- 지원기능인력 비율 = [(지원기능인력)/(현원)]×100					

□ 평가의견

- 지원기능 인력 비율에 대한 이행수준이 지원기능인력 23명, 현원 185명, 12.43%로 30% 이하로 확인되어 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

현원	지원기능인력	지원기능인력비율	평가기준		득점
			30% 이하	30% 초과	
185명	23명	12.43%	1.00점	0.00점	1.00점

③ 관리직 비율

① 관리직 비율

지표분류	평가영역	조직인사 관리	평가항목	관리직 비율	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none">'관리직'은 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권*을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 의미<ul style="list-style-type: none">* 출장·조퇴·휴가 등 단순복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외현원은 1월1일 및 각월의 말일 기준의 현원을 토대로 13개월 평균현원을 기준으로 산출한다.관리직 비율 = [(관리직)/(현원)] × 100					

□ 평가의견

- 관리직 인력 비율에 대한 이행수준이 관리직 18명, 현원 185명, 9.73%로 20% 이하로 확인되어 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

현원	관리직 인력	관리직 인력비율	평가기준		득점
			20% 이하	20% 초과	
185명	18명	9.73%	1.00점	0.00점	1.00점

④ 외부전문가 구성 및 참여율

① 시험위원회 및 인사위원회 외부전문가 구성 및 참여율

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	인사관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	0.90점	달성수준	90.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 각 위원회의 구성비율은 (위원회 별 외부위원수 합계)/(위원회 전체 위원수 합계)로 산정한다. - 각 위원회의 참여율은 (개최 회별 참석 외부위원수 합계)/(개최 횟수 × 외부위원 총수)로 산정한다. <p>※ 시험위원회 또는 인사위원회를 운영하지 않는 경우 각각 0점 처리. 서면회의는 불인정. 시험위원회의 경우 외부기관에 의뢰하는 경우에는 만점으로 평가.</p> <p>※ 채용/승진 등의 해당 사안이 없어 시험위원회 또는 인사위원회 개최실적이 없는 경우에는 영역 내 환산방식으로 평가</p>					

□ (시험위원회 외부전문가 구성비율)평가의견

- 시험위원회는 전체 15명으로서, 외부위원은 14명임. 전체 위원 수 대비 시험위원회의 외부 전문가 참여 비중은 93.33%로서, 가중치 0.25점 중 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분	전체 위원수	외부 인원수	외부 구성비율	평가기준					득점	
				50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만		
구성 비율	시험위원회	15명	14명	93.33%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.00점	0.25점

□ (시험위원회 외부전문가 참여율)평가의견

- '24년도 시험위원회 외부참여율은 93.33%로 0.25점 만점에 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법: 단계별 평가

구분	전체 참여가능 인원수	외부 참여 인원수	외부 참여율	평가기준					득점	
				90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	60% 미만		
참여율	시험위원회	15명	14명	93.33%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.00점	0.25점

□ (인사위원회 외부전문가 구성비율)평가의견

- 인사위원회는 전체 35명으로서, 외부위원은 25명임. 전체 위원 수 대비 인사위원회의 외부전문가 참여 비중은 71.43%로서, 기중치 0.25점 중 0.25점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분		전체 위원수	외부 인원수	외부 구성비율	평가기준					득점
					50% 이상	40% 이상	30% 초과	20% 이상	20% 미만	
구성 비율	인사위원회	35명	25명	71.43%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.00점	0.25점

□ (위원회 외부전문가 참여율)평가의견

- '24년도 인사위원회 외부참여율은 76.00%로 0.25점 만점에 0.15점으로 평가되었음

○ 평가방법: 단계별 평가

구분		전체 참여가능 인원수	외부 참여 인원수	외부 참여율	평가기준					득점
					90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	60% 미만	
참여율	인사 위원회	25명	19명	76.00%	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점	0.00점	0.15점

5 임·직원 교육실적

① 임·직원 교육실적

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	인사관리의 적정성	지표성격		정량
					평가방법	단계별평가	
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%	
평가내용	① 인력의 전문성을 확보하기 위한 내·외부 교육실적을 평가한다. ※ 개인의 내·외부교육 이수시간이 50시간을 초과하는 경우 50시간으로 봄						

□ (내외부교육 실적)평가의견

- 내외부교육시간 목표치는 7,900시간이고, '24년도 기관 직원의 실제 교육이수 시간은 7,900시간으로 나타남. 내외부교육실적에 대한 달성을 100.00%로 가중치 1.00점 중 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법: 단계별 평가

내·외부교육 목표치 (직원수×50시간)	실적치 (직원 내·외부 교육이수 실제 시간)	달성을률	평가기준					득점
			90% 이상	80% 이상	70% 초과	60% 이상	60% 미만	
7,900시간	7,900시간	100.00%	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.00점	1.00점

⑥ 채용비리 방지 노력 및 실적

① 채용비리 방지 노력 및 실적

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	인사관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	감점 -1.50점	평가결과	득 점	0.00점	달성수준	-
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 채용비리 발생은 2024.1.1. 이후 법령을 위반하여 외부기관으로부터 지적받은 경우를 말한다. · 법령 위반은 지방출자기관출연법에 따른 행정안전부의 지방출자기관·공공기관 인사·조직지침 및 기관 내부적으로 정한 기준에 위반한 경우를 말한다. - 채용비리 전수조사 지적사항은 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.6. ~2024.12.31.실시) 지적사항 및 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다. - 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회 규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련한 임직원의 징계 및 직위해제(직무정지)가 반영되어 있는지 여부를 평가한다(지방공공기관 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비, 행정안전부 공기업지원과-393 2018.1). - 수사의뢰·징계요구는 1건, 개선·기타·주의는 0.2건으로 본다. 					

□ 평가의견

- 채용비리 방지에 대한 평가결과 채용비리 발생 주의 2건, 통보 1건(0.60건) 0.00점, 지적사항 이행 여부 이행완료하여 0.00점, 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부는 9월 이전 정비하여 0.00점으로 합산하여 총점 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

- 채용비리 지적 건수(-0.50점) : 외부기관 지적 건수로 평가

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
점수	0	-0.10	-0.50

- 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부(-0.50점) : 미이행 건수로 평가

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0	-0.10	-0.50

- 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.50점)

구 분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
합계	0	-0.10	-0.20	-0.30	-0.50

⑦ 블라인드 채용 도입여부

① 블라인드 채용 도입여부

지표분류	평가영역	조직인사 관리의 적정성	평가항목	인사관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	감점 -1.00점	평가결과	득 점	0.00점	달성수준	-
평가내용						
<ul style="list-style-type: none"> - 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.5점) - 블라인드 면접 실시 여부(-0.5점) - 블라인드 채용이란 2017.9.1.부터 신규채용 입사지원서와 면접에서 인적사항 요구를 금지하는 제도를 말한다. - 지방공기업 블라인드 채용 가이드라인(2017.7월)에 근거하여 도입여부를 평가한다. ※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는지 평가하되, 실시결과가 있어야 인정 - 공공기관 통합채용 외 재단 자체 채용인원을 포함한다. 						

□ 평가의견

- 블라인드 채용 도입여부에 대한 평가결과 인적사항 요구 0개 0.00점, 블라인드 면접 인적사항 미제공 0.00점, 면접관 사전교육 실시 0.00점으로 합산하여 감점없이 총점 0.00점으로 평가되었음
- 평가방법 : 단계별평가
- 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-0.50점) : 인적사항 요구 항목수로 평가
※ 인적사항 요구 금지항목
 - ① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구
점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5

- 블라인드 면접 실시 여부(-0.50점)
- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.30점)
※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

구분	미제공	제공
점수	0	-0.3

- 면접관 사전 교육 여부(-0.20점)
※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는지 평가

구분	교육 실시	교육 미실시
점수	0	-0.2

2) 재무예산 관리의 적정성

■ 평가결과

○ 재무예산 관리의 적정성을 평가한 결과 배점 5.00점 중 3.76점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 건전한 재무구조를 유지하고 경영계획에 따른 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 재무적 운영노력을 평가한다.			
평가결과	가증치	5.00점	득점 등급	3.76점 3등급
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	3등급	1.88점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	3등급	1.88점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 재정여건을 고려한 재정운영방향 설계와 관련하여, 지방출자출연기관의 운영에 관한 법률 시행령 제14조(예산편성 등)과 화성시여성가족청소년재단 정관 및 제규정에 근거하여 재단의 재정 예산의 추진방향 설정 및 예산 운용을 추진하여 수입 지출 예산의 체계적 관리를 통한 재무 건전성 강화 및 운영 안정을 위해 노력하고 있음
- 중기재정계획은 단순한 총액 산정에서 나아가, 낙관형·비관형 등 다양한 예측 시나리오를 수립하고, 주요 이슈(시설 증가, 고비용 공사 등)를 반영하여 실제 예산편성에 연동하였음. 이를 통해 본예산·추경예산의 대응력을 강화하고, 정책적 유연성을 확보하였음
- 사업비 36.5억 규모의 예산에 따른 집행률은 93.5% 수준이며, 미집행 잔액은 순세계 잉여금으로 적정처리되고 있으나 출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)에는 미치지 못함
- 재단의 재정계획 반영에 따른 분기별 예산과목별 결산 집행률은 1분기 71%, 2분기 72%, 3분기 93%, 4분기 129%로, 전체적으로 분기별 집행률이 저조함. 평가년도에는 아리셀 화재 등 외부상황으로 인한 불용으로 참작되나, 추후 월별/분기별 모니터링으로 지속적인 관리가 필요할 것으로 보임

○ 전년대비 개선수준

- 중기재정계획 최신화를 통한 합리적인 재정 전망 수립 및 사업별 수입과 재원별 재정 지출을 추정해 예산과의 연동 수준 강화하였음

- 주요 재원 변화를 통한 낙관형 및 비관형 시나리오를 도출하여 중기재정계획 수립 완료함
- 정기적인 예산집행 모니터링 및 분석과 피드백 이행하여 예산 집행 실적 전년대비 소폭 상승하였음

○ 우수사항

- 직전 5개년 재무현황 분석을 통해 부채를 327% 절감하고, 이자비용 절감 및 유 휴자금 운용 개선으로 이자수입 173% 증가, 유 휴자금 129% 증가 등의 가시적 성과를 달성함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 자체수입 확대 및 외부재원 유치 노력은 일부 확인되었으나, 공모사업 대응 및 민간 재원 유치 실적은 아직 제한적임. 공모 대응 전문조직 마련, 민간 파트너십 체계 구축, 자체수입 증대 로드맵 등 중장기 전략 수립이 요구됨
- 재정구조에서 고유사업 비중이 감소하고 위·수탁사업 비중이 확대된 점은 단기적 안정성 측면에서는 유리하나, 중장기적으로는 재단의 정체성과 전략적 자율성 확보 측면에서 고유사업 확대 노력이 병행되어야 함
- 연간 예산 집행률이 93.5%로, 「지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준」에서 권장 하는 95% 이상 기준에 미달함. 아리셀 화재 등 외부 변수는 있으나, 향후 유사 상황을 고려한 예산 유연성 확보 및 집행률 제고 방안 마련이 필요함

① 재무관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

지표분류	평가영역	재무예산 관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	2.50점	평가결과	평가등급 특 점	3등급 1.88점	평가방법	절대평가
평가내용	- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? - 사업비 집행과정에서의 불필요한 예산요인의 발굴 및 절감노력, 국도비 공모 사업을 비롯한 자체수입 증대를 통한 지방자치단체 재정의존 전략방안 모색 등을 통한 재정구조 개선을 위한 노력이 적정하게 이루어지고 있는가?					

□ 세부평가 의견

○ 전반적 운용수준

- 재정여건을 고려한 재정운영방향 설계와 관련하여, 지방출자출연기관의 운영에 관한 법률 시행령 제14조(예산편성 등)과 화성시여성가족청소년재단 정관 및 제규정에 근거하여 재단의 재정 예산의 추진방향 설정 및 예산 운용을 추진하여 수입 지출 예산의 체계적 관리를 통한 재무 건전성 강화 및 운영 안정을 위해 노력하고 있음
- 사업계획 편성시 자치단체의 정책운영방향을 반영하여 재정계획을 수립하기 위한 노력하고 있으며, 주요 사업계획과의 연동을 통한 재원 배분의 실효성 강화와 효율적 예산편성 및 운용이 예상됨
- 중기재정계획은 단순한 총액 산정에서 나아가, 낙관형·비관형 등 다양한 예측 시나리오를 수립하고, 주요 이슈(시설 증가, 고비용 공사 등)를 반영하여 실제 예산편성에 연동하였음. 이를 통해 본예산·추경예산의 대응력을 강화하고, 정책적 유연성을 확보하였음
- 사업비 절감 노력으로 직전 5개년 재무 현황을 통한 부채·손익 증감원인 분석하여, 재단부채를 327% 낮추는 성과를 보였으며, 이에 따라 이자비용 절감으로 이뤄질 수 있음. 또한 연간 재정집행 계획수립 및 유휴자금 기간별 예치 구성으로 이자수입을 전년 대비 173% 증가 시켰으며, 유휴자금 운영 금액을 129% 증가시켜 재단의 안정적인 자금 운영을 담보함
- 자체수입 확대 및 외부재원 유치에 대한 노력도 일부 확인됨. 공모사업 대응을 위한 사전계획 수립 및 내부 조정회의 등을 통해 국·도비 사업 발굴을 시도하고 있으며, 일부 위탁사업 유치 실적도 반영되었음. 다만, 아직 공모 대응 및 민간재원 유치의 실적은 제한적이며, 재정구조 다변화를 위한 전략적 접근은 초기 단계로 판단됨. 추후 자체수입 증대를 위한 장기 로드맵, 공모사업 전담체계, 민간 파트너십 구축 등 중장기 전략 또는 조직적 추진체계가 필요함

- 재단의 재정여건변화에 대비하여 순세계잉여금은 이사회의 의결과 시장의 승인을 거쳐 다음연도에 이월하여 사용하도록 하고 있으며, 예산조정 발생시 필요한 예산전용절차를 마련해 두어 재정여건의 변화에 대응하고자 노력함
- 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금 등을 포함한 금액으로 평가년도 자체 수입률 달성을 89.88%로 전년도 자체수입률 89.01%와 비슷한 수준임. 기관의 재정자립도가 양호함
- 고유사업의 경우 전년대비 비중이 감소하였으며(16.9% → 14.2%), 위·수탁사업 비중이 당해년도에 더 확대됨(14.2% → 16.2%). 위·수탁사업 중심의 재정구조는 단기적 수익성은 확보하되, 자체 기획사업 발굴 및 고유사업 확대 전략이 필요함

○ 전년대비 개선수준

- 중기재정계획 최신화를 통한 합리적인 재정 전망 수립 및 사업별 수입과 재원별 재정 지출을 추정해 예산과의 연동 수준 강화하였음
- 주요 재원 변화를 통한 낙관형 및 비관형 시나리오를 도출하여 중기재정계획 수립 완료함

○ 우수사항

- 직전 5개년 재무현황 분석을 통해 부채를 327% 절감하고, 이자비용 절감 및 유 휴자금 운용 개선으로 이자수입 173% 증가, 유 휴자금 129% 증가 등의 가시적 성과를 달성함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 자체수입 확대 및 외부재원 유치 노력은 일부 확인되었으나, 공모사업 대응 및 민간 재원 유치 실적은 아직 제한적임. 공모 대응 전문조직 마련, 민간 파트너십 체계 구축, 자체수입 증대 로드맵 등 중장기 전략 수립이 요구됨
- 재정구조에서 고유사업 비중이 감소하고 위·수탁사업 비중이 확대된 점은 단기적 안정성 측면에서는 유리하나, 중장기적으로는 재단의 정체성과 전략적 자율성 확보 측면에서 고유사업 확대 노력이 병행되어야 함

② 예산운용 및 집행의 적정성

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정성
가중치	2.50점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.88점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고노력 등) 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 사업비 36.5억 규모의 예산에 따른 집행률은 93.5% 수준이며, 미집행 잔액은 순세계 잉여금으로 적정처리되고 있으나 출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)에는 미치지 못함
- 재단의 재정계획 반영에 따른 분기별 예산과목별 결산 집행률은 1분기 71%, 2분기 72%, 3분기 93%, 4분기 129%로, 전체적으로 분기별 집행률이 저조함. 평가년도에는 아리셀 화재 등 외부상황으로 인한 불용으로 참작되나, 추후 월별/분기별 모니터링으로 지속적인 관리가 필요할 것으로 보임
- 예산 편성 시, 전년도 운영 결과를 반영하여 경상경비 절감계획 및 불합리한 지출 예산 편성지양 등을 통한 수입 예산의 체계적이고 합리적인 편성 노력을 하고 있으며, 사업별 예산-실적 차이에 대한 원인분석 결과 및 조직 공유를 하고 있음
- 운영비 절감 노력도 병행되었으며, 태양광 발전 설비 설치를 통한 전기료 상계거래, 공공요금 선납, 조달청 전자계약 확대, 자체 강의시설 활용, 사이버교육 확대 등으로 비용 절감을 실현함. 예산 절감 효과는 428,993천원 절감으로 수치화되어 제시됨
- 예산집행의 투명성을 위해 클린카드 사용을 의무화하고, 월별 사용내역 문자 알림, 계약 진행 시 전자계약 및 청렴이행서약 체결 등 내부통제 체계를 강화함. 또한 외부통제로는 회계법인 감사, 수의계약 공개, 업무추진비 공개, 위탁사업 정산 절차를 이행하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 정기적인 예산집행 모니터링 및 분석과 피드백 이행하여 예산 집행 실적 전년대비 소폭 상승하였음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 연간 예산 집행률이 93.5%로, 「지방출자출연기관 예산편성지침 및 집행기준」에서 권장하는 95% 이상 기준에 미달함. 아리셀 화재 등 외부 변수는 있으나, 향후 유사 상황을 고려한 예산 유연성 확보 및 집행률 제고 방안 마련이 필요함

② 자체수입률

① 자체수입률

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	목표부여
가중치	1.00점	평가결과	득 점	0.85점	달성수준	84.96%
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 자체수입률 { (자체수입액/총수입액) × 100 } ※ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액을 의미한다. - 자체수입액은 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등을 포함하되, 예산 '목'이 출연금(설립지자체 외의 지자체 출연금 포함)일 경우는 제외한다. - 한시적으로 증가한 수입 혹은 출연금의 경우, 별도로 기재하여 평가위원이 결정하도록 한다. 					

□ 평가의견

- 자체수입률 최고목표 97.91%와 최저목표 44.51%로 '24년도 89.88%의 실적을 달성하였음.
- 자체수입률 달성을 84.96%로 0.85점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표부여

구분	자체수입액①	총수입액②	자체수입률 (①/②)×100	기준치 (전년도 실적 평균치)
'23년 실적	23,061,889천원	25,908,110천원	89.01%	89.01%
'24년 실적	21,691,893천원	24,133,501천원	89.88%	-
'24년도 자체수입률 지표의 달성을 평가 세부 내용				
목표설정		달성을 평가		평점
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성을	지표 가중치
97.91%	44.51%	89.88%	84.96%	1.00점
				0.85점

③ 일반관리비 충당율

① 일반관리비 충당율

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	목표부여
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용						
<ul style="list-style-type: none"> - 일반관리비 충당율 { (자체수입액/행정운영경비) × 100 } ※ '자체수입액'은 총수입액에서 지방자치단체의 출연금을 제외한 금액, 자체수입액에는 대행사업비, 위탁금, 보조금, 후원금, 기부금 등 포함 '행정운영경비'는 일반관리비에 포함된 인건비와 경비를 의미하여, 매출원가에 포함된 인건비와 경비는 제외 (24년 출자기관공공기관 예산편성지침의 판매비와 일반관리비의 인건비(100)와 경비(200)를 합하여 산정) 						

□ 평가의견

- 일반관리비 충당률 최고목표 100.00%와 최저목표 66.25%로 '24년 136.40%의 실적을 달성하였음.
- 일반관리비 충당률 달성을 207.84%로 1.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표부여

구분	자체수입액①	행정운영경비②	일반관리비 충당율 (①/②)×100	기준치 (전년도 실적 평균치)
'23년 실적	19,415,800천원	14,664,502천원	132.49%	100.00%
'24년 실적	19,117,259천원	14,015,440천원	136.40%	-
'24년도 일반관리비 충당율 지표의 달성을 평가 세부 내용				
목표설정		달성을 평가		평점
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치
100.00%	66.25%	136.40%	207.84%	1.00점
				1.00점

④ 복리후생비 집행 및 공개

① 복리후생비 집행 및 공개

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	목표부여 단계별평가
가중치	0.50점	평가결과	득 점	0.48점	달성수준	96.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 복리후생비 집행률$[(\textcircled{2}) / \textcircled{1}] \times 100$(0.50점) <ul style="list-style-type: none"> ① 복리후생비 편성액 ② 복리후생비 집행액 - 복리후생비 공개실적(0.50점) <ul style="list-style-type: none"> 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개여부 					

□ (복리후생비 집행률)평가의견

- 복리후생비 최고목표 91.25%와 최저목표 41.48%로 '24년 86.94%의 실적을 달성하였음.
- 복리후생비 집행률 달성을 91.34%로 0.23점을 득점함

○ 평가방법 : 목표부여

구분	복리후생비 편성액 _①	복리후생비 집행액 _②	복리후생비 집행률 $(\textcircled{2}) / \textcircled{1} \times 100$	기준치 (전년도 실적 평균치)
'23년 실적	313,520천원	260,079천원	82.95%	82.95%
'24년 실적	306,620천원	266,574천원	86.94%	-
'24년도 복리후생비 지표의 달성을 평가 세부 내용				
목표설정		달성을 평가		평점
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치
91.25%	41.48%	86.94%	91.34%	0.25점
				0.23점

□ (복리후생비 공개실적)평가의견

- 복리후생비 집행내역은 공개하고 있어 가중치 0.25점 중 0.25점을 득점함

○ 평가방법 : 단계별평가

공개여부		평가기준		득점
공개	비공개	공개	비공개	
O		0.25점	0.00점	0.25점

5 업무추진비 집행 및 공개

① 업무추진비 집행 및 공개

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	목표부여 단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	0.91점	달성수준	91.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 업무추진비 집행률$[(\textcircled{2}) / \textcircled{1}] \times 100$(0.50점) <ul style="list-style-type: none"> ① 업무추진비 편성액 ② 업무추진비 집행액 - 업무추진비 공개실적(0.50점) <ul style="list-style-type: none"> 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개여부 					

□ (업무추진비 집행률)평가의견

- 업무추진비 최고목표 100.00%와 최저목표 49.99%로 '24년 91.34%의 실적을 달성하였음.
업무추진비 집행률 달성을 82.69%로 0.41점을 득점함

○ 평가방법 : 목표부여

구분	업무추진비 편성액 _①	업무추진비 집행액 _②	업무추진비 집행률 $(\textcircled{2}) / \textcircled{1} \times 100$	기준치 (전년도 실적 평균치)
'23년 실적	16,000천원	15,997천원	99.98%	99.98%
'24년 실적	16,000천원	14,615천원	91.34%	-
'24년도 업무추진비 지표의 달성을 평가 세부 내용				
목표설정		달성을 평가		평점
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성을	지표 가중치
100.00%	49.99%	91.34%	82.69%	득점 0.41점

□ (업무추진비 공개실적)평가의견

- 업무추진비 집행내역은 월별 공개 중으로 가중치 0.50점 중 0.50점을 득점함

○ 평가방법 : 단계별평가

공개여부		평가기준					득점
공개	비공개	월별	분기별	반기별	연1회	미공개	
O		0.50	0.40	0.30	0.20	0.00	0.50점

⑥ 조달계약 실적

① 조달계약 비율

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	목표부여 단계별 평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 조달계약비율 = [(조달계약금액)/(총 계약액)] × 100 - 조달계약금액은 지정정보처리장치에 의한 수의계약과 조달계약금액을 포함하여 산정 					

□ (조달계약비율 집행률)평가의견

- 조달계약비율 최고목표 100.00%와 최저목표 48.98%로 '24년 100.00%의 실적을 달성하였음. 조달계약비율 집행률 달성을 100.00%로 1.00점을 득점함

○ 평가방법 : 목표부여

구분	총 계약액 ①	조달계약금액 ②	조달계약 비율 (②/①) × 100	기준치 (전년도 실적 평균치)
'23년 실적	6,292,282천원	6,163,000천원	97.95%	97.95%
'24년 실적	4,656,126천원	4,656,126천원	100.00%	-
'24년도 조달계약비율 지표의 달성도 평가 세부 내용				
목표설정		달성을 평가		평점
최고목표 (기준치 × 110%)	최저목표 (기준치 × 50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치
100.00%	48.98%	100.00%	100.00%	1.00점
				1.00점

⑦ 인건비인상을 준수

① 인건비인상을 준수

지표분류	평가영역	재무관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.50점	평가결과	득 점	1.50점	달성수준	100.00%
평가내용	<p>○ 2024년도 총인건비인상을은 2023년도 총인건비 예산의 법정 인상을 2.5%, 자연 증가분 1.4%를 통합 3.9% 범위 내에서 인상을률을 점검 ※ 해당연도별 예산편성보완기준 총인건비 인상을 특례사항 제외</p>					

□ 2024년도 총인건비 가이드라인 준수

- 2024년도 총인건비 가이드라인 준수는 인상을 3.03%로 3.90% 미만으로 준수로 확인됨.
가중치 1.50점 중 1.50점을 득점함
- 평가방법 : 단계별평가

준수	미준수
1.50점	0.00점

⑧ 경영평가 성과급 운영의 적정성

① 경영평가 성과급 운영의 적정성

지표분류	평가영역	재무예산 관리	평가항목	재무관리의 적정성	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 적용대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원- 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급총액(Ceiling)을 결정- 기관장은 근무실적평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급 간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20%이내, 최저는 10%이상으로 강제 배분					

□ 2024년도 경영평가 성과급 준수

- 2024년도 경영평가 성과급 준수는 금액과 등급 모두 준수로 확인됨. 가중치 1.00점 중 1.00점을 득점함

○ 평가방법 : 단계별평가

준수	미준수
1.00점	0.00점

라

경영관리(사회적 가치) 영역 평가결과

(1) 영역 평가결과 종합

■ 사회적 가치 영역 평가결과

- 사회적 가치 영역을 평가한 결과 일자리 확대 결과 배점 5.00점 중 3.75점, 사회적 책임 배점 22.00점 중 18.34점을 획득하여 총점 22.09점으로 평가되었음

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
III. 사회적 가치	-	27.00점	-	-	22.09점
III-1. 일자리 확대	-	5.00점	-	-	3.75점
1. 일자리 창출 및 일가정 양립	-	5.00점	-	-	3.75점
1-1. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	3.00점	3등급	75.00	2.25점
1-2. 일가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
1-3. 체험형 인턴제 채용실적	계량평가	기점0.50점	-	-	0.00점
III-2. 사회적 책임	-	22.00점	-	-	18.34점
1. 소통 및 참여	-	4.00점	-	-	3.25점
1-1. 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적 수렴하는가	비계량평가	1.00점	3등급	75.00	0.75점
1-2. 상생과 협력의 공공 노사관계 구축 및 유지 노력	비계량평가	1.00점	3등급	75.00	0.75점
1-3. 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 운영의 적절성	비계량평가	1.00점	3등급	75.00	0.75점
1-4. 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
1-4-1. 개별공시 여부	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
1-4-2. 통합공시 여부	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
2. 부패방지 시책평가	-	3.00점	-	-	3.00점
2-1. 화성시 감사단 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가 결과 준용	계량평가	3.00점	-	-	3.00점
3. 성희롱 및 성폭력 방지	-	(△1.00점)	-	-	0.00점
3-1. 4대폭력 예방교육 실시율	계량평가	(△0.50점)	-	-	0.00점
3-2. 성희롱성폭력 관련 사건 발생 시 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부	계량평가	(△0.50점)	-	-	0.00점
4. 윤리·인권 경영 노력	-	4.00점	-	-	3.01점
4-1. 윤리경영체계 구축운영 및 노력과 성과	비계량평가	1.50점	3등급	75.00	1.13점
4-2. 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	3등급	75.00	0.75점
4-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	비계량평가	1.50점	3등급	75.00	1.13점
5. 재난·안전관리	-	4.00점	-	-	3.00점
5-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
5-2. 재난안전관리 역량	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
6. 안전사고 건수	계량평가	1.00점	-	-	1.00점
7. 지역상생 발전	-	5.00점	-	-	4.22점
7-1. 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
7-2. 사회적 기업 구매 실적	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
7-3. 사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과	비계량평가	0.50점	3등급	75.00	0.38점
7-4. 장애인 의무고용제 준수 여부	계량평가	1.00점	-	-	0.84점
7-5. 중소기업제품 우선 구매실적	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
7-6. 중증장애인생산품 우선 구매실적	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
8. 친환경 경영 노력도	-	1.00점	-	-	0.86점
8-1. 친환경 경영실천 노력도	비계량평가	0.70점	2등급	85.00	0.60점
8-2. 친환경 사업발굴 및 전달체계 개선 노력도	비계량평가	0.30점	2등급	85.00	0.26점
합계	-	27.00점	-	-	22.09점

(2) 세부 평가결과

1) 일자리 창출 및 일가정 양립을 위한 노력

■ 평가결과

- 일자리 창출 및 일가정 양립을 위한 노력을 평가한 결과 배점 5.00점 중 3.75점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 청년 의무고용비율 달성을 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점 등급	3.75점 3등급
착안사항별 평가결과	① 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	3.00점	3등급	2.25점
	② 일가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
	③ 체험형 인턴제 채용실적			
	평가방법	배점	도입/운영	득점
	계량평가	가점 0.50점	도입/미운영	0.00점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 윤용수준

- 중장기 인력운용계획에 대하여 2026년도까지 퇴직 등 인력충원 필요인력에 대한 예상인원 도출 활동을 통해 업무공백 및 과중을 예방하고, 신규 위수탁 사업체결에 따른 2024년부터 2028년도까지 필요한 인력을 산정하여 안정적 인력수급을 위한 인력운영계획을 수립함
- 결원 대비 신규채용비율은 100%로 결원 발생 시 즉시 충원하는 체계를 유지하고 있음
- 2024년 인력운용계획에는 직무별 필요인원, 시설별 증원 계획 등이 포함되어 있어 구체 성과 실효성이 확보됨
- 향후 인력수요 분석 자료의 구체화, 직무교육 확대, 단기계약직 역량강화 계획 등의 보완에 대해 검토의 여지가 있음
- 「일·가정 양립 제도 운영」을 위해 유연근무제, 육아휴직, 가족돌봄휴가 제도를 지속적으로 시행하고 있음
- 2024년 육아휴직 사용자는 총 23명으로, 2023년도 17명 대비 증가하여 가족 친화적 균무환경 조성에 기여함

○ 전년대비 개선수준

- 신규채용인원은 총 17명으로 100% 정규직 채용을 통한 고용의 안정성을 강화함
- 결원 대비 충원 계획이 전년도에는 일부 지연 사례가 있었으나, 평가년도에는 결원 즉시 충원으로 개선됨
- 가족돌봄휴직, 가족돌봄휴가, 재택근무 등 다양한 근무 형태를 병행 운영하여 개인별 상황에 맞는 근무환경을 조성하고자 노력함

○ 우수사항

- 청소년수련관 신규 프로그램 확대에 따라 필요인력을 반영한 노력이 있음
- 사전심사제도를 통해 필요인력에 대한 합리적·효율적 기관운영을 위해 노력함
- 정규직 비율 확대 및 결원 즉시 충원을 통해 조직 안정성과 업무 연속성을 확보함
- 육아휴직과 가족돌봄휴가 등 가족친화제도의 이용 확대를 통해 직원의 삶의 질 향상을 위해 노력함
- 전환근로자에 대한 별도의 처우개선 프로그램이나 차별적 지원 정책이 아닌 전 직원이 동일한 복지수준을 보장받도록 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 신규직원의 직무교육 기회 보완, 단기계약직 인력의 역량강화 계획 등 직무별 교육 체계 강화가 필요함
- 단기계약직 채용은 일시적 업무 수요 충족 및 특정 사업 운영에 초점을 두고 있으나, 단기계약직인원이 18명 등 상당수의 비중을 차지하는바 단기계약직 인력에 대해서도 역량 강화와 지속적 근속을 위한 제도적 설계(계약 연장, 무기계약 전환 등)를 통해 양질의 일자리 창출과 기관업무의 전문성 강화를 도모하는 환류 검토가 권장됨

① 일자리창출 및 일·가정 양립

① 일자리 창출을 위한 노력

지표분류	평가영역	일자리 확대	평가항목	일자리창출 및 일·가정 양립	지표성격	정성
가중치	3.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 2.25점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 일자리 창출을 위한 인력운용계획(중장기 포함)의 적정성- 신규채용인원의 연도별 증감추세, 신규채용 시 정규직 채용 여부, 결원 대비 신규채용비율 등- 사전심사제도의 도입 및 운영 노력					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 중장기 인력운용계획에 대하여 2026년도까지 퇴직 등 인력충원 필요인력에 대한 예상인원 도출 활동을 통해 업무공백 및 과중을 예방하고, 신규 위수탁 사업체결에 따른 2024년부터 2028년도까지 필요한 인력을 산정하여 안정적 인력수급을 위한 인력운영계획을 수립함
- 평가년도 신규채용인원은 총 17명으로 100% 정규직 채용을 통한 고용의 안정성을 강화함
- 청소년수련관, 가족여성센터 등 신규 프로그램 확대에 따라 인력을 추가 채용함으로 일자리 창출을 위한 노력을 확인할 수 있음
- 결원 대비 신규채용비율은 100%로 결원 발생 시 즉시 충원하는 체계를 유지하고 있음
- 2024년 인력운용계획에는 직무별 필요인원, 시설별 증원 계획 등이 포함되어 있어 구체 성과 실효성이 확보됨
- 단기계약직 채용은 사회적 배려대상 및 청년층을 우선 고려하는 방향으로 추진하여 사회적 가치 실현을 도모함
- 직무교육 및 현장 실습 운영을 통해 신규채용자의 직무 적응도를 높이고 직무 전문성을 강화하고 있음
- 「사전심사제도」를 통해 신규채용 과정의 투명성을 확보하고 채용 공정성을 제고하였음
- 사전심사제도를 통해 부서별 채용사유에 대한 검토를 통해 휴직자 대체 및 업무공백해소 등을 위한 목적의 비정규직 채용에 대해 18명의 인력채용을 승인하여 차년도 계약직 인력 운용계획에 반영할 수 있도록 운영한 실적이 있음
- 인사·조직 관리 측면에서 중장기적 인력계획과 연계한 연간 채용계획이 체계적으로 운영되고 있음
- 전반적으로 정규직 비율 증가, 사전심사제도 도입 및 운영 등을 통해 일자리 창출 및 질 개선을 위해 노력한 것으로 나타남

- 향후 인력수요 분석 자료의 구체화, 직무교육 확대, 단기계약직 역량강화 계획 등의 보완에 대해 검토의 여지가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 신규채용인원은 총 17명으로 100% 정규직 채용을 통한 고용의 안정성을 강화함
- 결원 대비 충원 계획이 전년도에는 일부 지역 사례가 있었으나, 평가년도에는 결원 즉시 충원으로 개선됨

○ 우수사항

- 청소년수련관 신규 프로그램 확대에 따라 필요인력을 반영한 노력이 있음
- 사전심사제도를 통해 필요인력에 대한 합리적·효율적 기관운영을 위해 노력함
- 정규직 비율 확대 및 결원 즉시 충원을 통해 조직 안정성과 업무 연속성을 확보함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 신규직원의 직무교육 기회 보완, 단기계약직 인력의 역량강화 계획 등 직무별 교육 체계 강화가 필요함
- 단기계약직 채용은 일시적 업무 수요 충족 및 특정 사업 운영에 초점을 두고 있으나, 단기계약직인원이 18명 등 상당수의 비중을 차지하는바 단기계약직 인력에 대해서도 역량 강화와 지속적 근속을 위한 제도적 설계(계약 연장, 무기계약 전환 등)를 통해 양질의 일자리 창출과 기관업무의 전문성 강화를 도모하는 환류 검토가 권장됨

② 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

지표분류	평가영역	일자리 확대	평가항목	일자리창출 및 일·가정 양립	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 「일·가정 양립 제도 운영」을 위해 유연근무제, 육아휴직, 가족돌봄휴가 제도를 지속적으로 시행하고 있음
- 2024년 육아휴직 사용자는 총 23명으로, 2023년도 17명 대비 증가하여 가족 친화적 근무환경 조성에 기여함
- 가족돌봄휴직, 가족돌봄휴가, 재택근무 등 다양한 근무 형태를 병행 운영하여 개인별 상황에 맞는 근무환경을 조성함
- 맞춤형 복지포인트 제공, 힐링 프로그램 운영 등 복지 제도를 확대 운영하여 근로자의 심리·정서적 안정과 만족도를 향상시킴
- 전환근로자에 대한 별도의 처우개선 프로그램이나 차별적 지원 정책은 운영되지 않고, 전 직원이 동일한 복지수준을 보장받도록 하고 있음
- 이에 따라 근로자 간 형평성 및 조직 내 통합성을 높이는 운영방식을 유지하고자 노력하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 가족돌봄휴직, 가족돌봄휴가, 재택근무 등 다양한 근무 형태를 병행 운영하여 개인별 상황에 맞는 근무환경을 조성하고자 노력함

○ 우수사항

- 육아휴직과 가족돌봄휴가 등 가족친화제도의 이용 확대를 통해 직원의 삶의 질 향상을 위해 노력함
- 전환근로자에 대한 별도의 처우개선 프로그램이나 차별적 지원 정책이 아닌 전 직원이 동일한 복지수준을 보장받도록 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

③ 체험형 인턴제 채용실적

지표분류	평가영역	일자리 확대	평가항목	일자리창출 및 일·가정 양립	지표성격	정성														
가중치	가점 0.50점	평가결과	득 점	0.00점	평가방법	절대평가														
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 목표달성을률(가점 0.50점) <ul style="list-style-type: none"> · 산식 = 채용인원÷채용목표×0.50점 (단, 0.50점을 상한으로 함) <table border="1" style="margin-top: 5px; width: 100%;"> <tr> <td>정원</td><td>~100</td><td>101 ~200</td><td>201 ~300</td><td>301 ~500</td><td>501 ~1000</td><td>1001~</td></tr> <tr> <td>채용 목표</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>10</td></tr> </table> 						정원	~100	101 ~200	201 ~300	301 ~500	501 ~1000	1001~	채용 목표	1	2	3	4	5	10
정원	~100	101 ~200	201 ~300	301 ~500	501 ~1000	1001~														
채용 목표	1	2	3	4	5	10														

□ 평가의견

- 목표달성을률은 채용인원 0명으로 가중치 가점 0.50점 중 0.00점으로 평가함

○ 평가방법 : 단계별평가

정원	~100	101 ~200	201 ~300	301 ~500	501 ~1000
채용 목표	1	2	3	4	5

2) 소통 및 참여

■ 평가결과

○ 소통 및 참여를 평가한 결과 배점 4.00점 중 3.25점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 내·외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전을 위한 기관의 노력 및 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.25점 3등급
착안사항별 평가결과	① 고객 및 주민의 경영참여 의견의 적극적 수렴 및 기관 경영 반영 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 상생과 협력의 공공 노사관계 구축 및 유지를 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	③ 단체협약 내용의 합리성, 단체교섭·노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부			
	평가방법	배점	준수여부	득점
	계량평가	1.00점	준수	1.00점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 전년도 지적사항에 대한 개선활동으로 '여성, 가족, 청소년이 행복한 삶을 누리는 화성 특례시 실현'이라는 기관의 미션 달성을 위하여 '100만 화성시민 파트너로서의 고객지향 체제 강화'라는 지표관리목표를 수립하여 외부시민의견과 내부직원의견수렴에 대한 3대 전략방향과 8대 전략과제를 수립됨
- 청소년수련관, 가족여성센터 등 각 시설별 이용객 대상 만족도 결과를 경영계획에 반영하여 프로그램을 개선하고 있음
- 노사협의회를 총 4회 개최하여 주요 정책과 인사, 복무, 근로환경 개선 등 다양한 안건을 논의함
- 노사협의회에서 제안된 복무 규정 개정사항을 내부 규정에 반영하여 근로환경 개선에 기여함
- 향후 담당자 배치, 협의결과 환류 체계 구축 등 제도적 보완이 필요함
- 노사협의회 운영을 통해 직원 복지 향상, 근무환경 개선, 고충 해소 등을 주요 의제로 다루며 있으며, 평가년도에는 임산부 관련 특별휴가 규정에 대한 제정요구와 관련하여 재단의 인사 및 복무규정을 정비하도록 합의하는 등 실질적 성과를 도출함

○ 전년대비 개선수준

- 종합만족도 점수가 전년도 89.5점에서 평가년도 90.1점으로 향상됨
- 주민 설명회 개최 횟수가 2023년 2회에서 2024년 3회로 증가하여 의견 수렴 기회가 확대됨
- 노사협의회 개최 횟수가 2023년 3회에서 2024년 4회로 증가하며 협력 채널이 확대됨
- 분기별 간담회와 워크숍을 추가적으로 운영함으로써 직원 의견 수렴 채널이 확대됨
- 노사협의회 구성원을 대상으로 하는 워크숍을 실시하여 노사 간의 소통과 협력 증진을 위해 노력함

○ 우수사항

- 전문기관을 통한 외부 만족도 조사 및 프로그램 개선으로 연계하여 고객 중심 경영체계를 강화함
- 주민 간담회를 통해 직접 소통 채널을 확대하고, 수렴된 의견을 프로그램 개선에 반영하고자 노력함
- 정기적인 노사협의회 개최 및 현안 공유를 통해 노사 상호 신뢰 구축과 협력을 강화함
- 고충처리 채널(마음의 소리함) 운영을 통해 비공식적인 의견까지 수렴하여 갈등 예방을 위해 노력함
- 직원 대상 화합 프로그램을 통해 공동체 의식을 강화하고 긍정적인 조직문화 조성에 기여함
- 단체교섭과 노사협의회를 병행하여 직원 복지와 근무환경을 개선하고자 노력함
- 불합리한 단체협약 내용을 개정하고 이를 투명하게 공유하여 신뢰도를 높임
- 워크숍과 간담회 운영을 통해 상생과 협력의 노사관계를 증진한 실적이 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 일부 VOC 처리 결과에 대한 피드백 제공이 부족하여 고객 신뢰도 제고를 위한 환류 강화가 필요함
- 주민 간담회 참여 인원이 제한되어 폭넓은 의견 수렴을 위한 온라인 병행 개최가 요구됨
- 만족도 조사에서 도출된 개선 과제에 대한 구체적 이행계획 및 성과 분석 내용이 부족하여 보완이 필요함
- 노사협의회와의 협의 결과에 대한 후속 조치 및 환류 체계에 대한 구체적 계획 수립이 요구됨
- 노사협의회에서 논의된 의제는 다수의 개선 과제로 이어졌으나, 구체적인 진행 현황과 성과 분석을 체계적으로 점검·환류하는 절차가 부재하여, 실행력 제고와 지속적 개선을 위해 사후 모니터링 및 이행평가 체계 구축이 필요함

① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	소통 및 참여	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특	3등급 0.75점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 - 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 - 고객 및 주민에 대한 정보제공 및 홍보 노력 - 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 전년도 지적사항에 대한 개선활동으로 '여성, 가족, 청소년이 행복한 삶을 누리는 화성 특례시 실현'이라는 기관의 미션 달성을 위하여 '100만 화성시민 파트너로서의 고객지향 체제 강화'라는 지표관리목표를 수립하여 외부시민의견과 내부직원의견수렴에 대한 3대 전략방향과 8대 전략과제를 수립됨
- 고객 의견 수렴을 기관경영에 반영한 성과로 전동휠체어 급속충전기 설치, 접수대 돋보기 설치의 실적이 있음
- 청소년수련관, 가족여성센터 등 각 시설별 이용객 대상 만족도 결과를 경영계획에 반영하여 프로그램을 개선하고 있음
- 특히, 고객의 민원해결을 위해 수영 단기 특강반을 신규개설하는 등 고객의 의견을 적극적으로 반영하고자 노력하고 있음
- 시민, 의회, 재단 간 지역협력 강화를 위한 '화성시청소년 정책간담회' 개최를 통해 시의원 3명 외 청소년 15명으로 구성하여 청소년이 바라보는 지역사회에 대한 의견 청취의 시도가 있었음
- 고객 만족 제고 및 고객 중심 서비스 추진에 대한 동기부여를 위하여 평가 및 환류 체계를 마련하고 있으며, 고객 만족 제고를 위한 독려방안으로 인센티브 제도를 활용하여 팀별 포상제도를 운영한 노력이 있음
- 고객 의견 수렴을 위해 분기별 「고객의 소리(VOO)」 집계 및 분석을 시행하고 제도 개선에 활용하고 있음
- 여성비전센터는 어르신 이용자가 많은 특성을 고려하여 익명성 강화 위해 직접 오프라인으로 작성해서 수거함에 넣는 방법으로 운영하고 있음
- 고객 대상 주요 정책 및 서비스 개선사항을 공지사항과 이용안내문을 통해 투명하게 공개하고자 노력함
- 기관 운영 관련 주민 간담회와 설명회를 연간 3회 개최하여 주민 의견을 직접 수렴함

- 2024년 고객만족도 조사를 외부 전문기관에 의뢰하여 총 650명을 대상으로 전화면접 방식으로 진행하였음
- 조사 결과, 종합만족도는 90.1점으로 2023년 89.5점 대비 소폭 상승하여 주민 설명회 확대, VOC 처리 강화 등 서비스 개선 성과가 확인됨
- 향후 피드백 환류 체계 강화, 주민 참여 확대, 개선 과제 이행계획 구체화가 필요함
- VOC 분석 결과를 연말 경영진 보고 및 차년도 사업계획 수립 시 참고자료로 활용함

○ 전년대비 개선수준

- 종합만족도 점수가 전년도 89.5점에서 평가년도 90.1점으로 향상됨
- 주민 설명회 개최 횟수가 2023년 2회에서 2024년 3회로 증가하여 의견 수렴 기회가 확대됨

○ 우수사항

- 전문기관을 통한 외부 만족도 조사 및 프로그램 개선으로 연계하여 고객 중심 경영체계를 강화함
- 주민 간담회를 통해 직접 소통 채널을 확대하고, 수렴된 의견을 프로그램 개선에 반영하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 일부 VOC 처리 결과에 대한 피드백 제공이 부족하여 고객 신뢰도 제고를 위한 환류 강화가 필요함
- 주민 간담회 참여 인원이 제한되어 폭넓은 의견 수렴을 위한 온라인 병행 개최가 요구됨
- 만족도 조사에서 도출된 개선 과제에 대한 구체적 이행계획 및 성과 분석 내용이 부족하여 보완이 필요함

② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	소통 및 참여	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 0.75점	평가방법	절대평가
평가내용	- 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축, 운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함)					

□ 세부평가의견

○ 전반적 윤용수준

- 노사협의회를 총 4회 개최하여 주요 정책과 인사, 복무, 근로환경 개선 등 다양한 안건을 논의함
- 노사 상생을 위한 소통 강화 방안으로 「마음의 소리함」을 운영하며 상시적으로 직원 의견을 수렴하고 있음
- 노사협의회에서 제안된 복무 규정 개정사항을 내부 규정에 반영하여 근로환경 개선에 기여함
- 인권·윤리 교육을 통해 노사 간 신뢰 형성을 지원하고, 상생 문화를 구축하고 있음
- 노동조합과의 협력체계를 강화하기 위해 정기 간담회를 시행하며, 현안 문제를 신속히 공유·조율함
- 고충처리실을 별도 운영하며, 공식적인 고충접수 및 사전 해결 기능을 강화하고 있음
- 분기별 직원 간담회 및 설문을 통해 조직문화 개선과 관련된 의견을 수렴하여 제도 보완에 활용함
- 노사 간 상생 문화 조성을 위해 워크숍 등 조직활성화 프로그램을 운영하고 있으며, 평가년도에는 노사협의회 구성원을 대상으로 하는 워크숍을 실시하여 노사 간의 소통과 협력 증진을 위해 노력함
- 2024년 노사협의회 개최 확대, 의견수렴 채널 강화, 복무 규정 개선 등으로 노사 상생 및 협력을 강화하고 있음
- 향후 담당자 배치, 협의결과 환류 체계 구축 등 제도적 보완이 필요함

○ 전년대비 개선수준

- 노사협의회 개최 횟수가 2023년 3회에서 2024년 4회로 증가하며 협력 채널이 확대됨
- 고충처리 관련 의견수렴 채널(마음의 소리함 등) 운영이 강화되어 사전 갈등 예방 기능이 향상됨
- 복무 규정 개정 등 노사협의회를 통한 실질적 제도 개선 사례가 전년대비 증가됨

○ 우수사항

- 정기적인 노사협의회 개최 및 현안 공유를 통해 노사 상호 신뢰 구축과 협력을 강화함
- 고충처리 채널(마음의 소리함) 운영을 통해 비공식적인 의견까지 수렴하여 갈등 예방을 위해 노력함
- 직원 대상 화합 프로그램을 통해 공동체 의식을 강화하고 긍정적인 조직문화 조성에 기여함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 노사협의회와의 협의 결과에 대한 후속 조치 및 환류 체계에 대한 구체적 계획 수립이 요구됨

③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	소통 및 참여	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 특 점	3등급 0.75점	평가방법	절대평가
평가내용	- 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 노사협의회를 총 4회 개최하여 단체교섭과 복무 규정 개선 등 주요 안건을 논의함
- 노사협의회 운영을 통해 직원 복지 향상, 근무환경 개선, 고충 해소 등을 주요 의제로 다루며 있으며, 평가년도에는 임산부 관련 특별휴가 규정에 대한 제정요구와 관련하여 재단의 인사 및 복무규정을 정비하도록 합의하는 등 실질적 성과를 도출함
- 「마음의 소리함」을 운영하여 비공식 의견을 수렴하고, 이를 노사협의회 의제로 상정하여 제도 개선에 활용함
- 단체협약 내용을 검토하고, 복무 규정 일부를 개정함으로써 불합리한 내용을 보완하고 근무 조건을 개선함
- 노사 간 상생과 협력 관계 강화를 위해 분기별 간담회와 워크숍을 운영하며 의견 교류를 활성화하고자 노력함
- 직원 의견 수렴 결과를 기반으로 노사협의회에서 우선 해결 과제를 선정하고 단계적으로 추진함
- 단체교섭 결과와 개선사항을 공지사항 및 회의록을 통해 전 직원에게 공유함
- 2024년도에 단체교섭과 노사협의회를 활성화하며 근무환경과 복지를 실질적으로 개선함
- 단체협약 개정, 직원 의견 수렴 강화, 상생 프로그램 운영 등 다각도의 노력이 이루어졌음. 다만, 향후 공식 분쟁 해결 기구 마련 등 제도적 보완이 필요함
- 기간제 근로자 상여금(명절휴가비) 지급이 안되고 있는 부분들에 대해 노무사 의견 청취 및 가능한 범위에 대해 시와 협의하는 노력중에 있음으로 확인됨
- 기간제 근로자(육아대체 포함 20명 내외)는 명절 휴가비 지원을 못 받고 있어, 정규직과 비정규직의 동일한 복리후생제도 지원 방안 마련에 대해 검토의 여지가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 분기별 간담회와 워크숍을 추가적으로 운영함으로써 직원 의견 수렴 채널이 확대됨
- 노사협의회 구성원을 대상으로 하는 워크숍을 실시하여 노사 간의 소통과 협력 증진을 위해 노력함

○ 우수사항

- 단체교섭과 노사협의회를 병행하여 직원 복지와 근무환경을 개선하고자 노력함
- 불합리한 단체협약 내용을 개정하고 이를 투명하게 공유하여 신뢰도를 높임
- 워크숍과 간담회 운영을 통해 상생과 협력의 노사관계를 증진한 실적이 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 노사협의회에서 논의된 의제는 다수의 개선 과제로 이어졌으나, 구체적인 진행 현황과 성과 분석을 체계적으로 점검·환류하는 절차가 부재하여, 실행력 제고와 지속적 개선을 위해 사후 모니터링 및 이행평가 체계 구축이 필요함

④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	소통 및 참여	지표성격	정량
					평가방법	단계별평가
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	달성수준	100.00%
평가내용	<p>- 「지방출자·출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점)</p> <p>- 「지방출자·출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)</p>					

□ 개별공시 및 통합공시 여부 평가

- 경영공시 및 통합공시 준수에 대한 점검결과 시기 내 모두 공시되어 1.00점으로 확인됨

○ 평가방법 : 단계별평가

구 분	평가기준			가중치	득점
	시기 내 모두	공시 有, 시기 어김	하나 이상 공시 누락		
개별공시	0.50점	0.25점	0점	0.50점	0.50점
구 분	평가기준			가중치	득점
	시기 내 모두	공시 有, 시기 어김	하나 이상 공시 누락		
통합공시	0.50점	0.25점	0점	0.50점	0.50점

3) 부패방지 시책평가

■ 평가결과

- 부패방지 시책평가를 평가한 결과 배점 3.00점 중 3.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	3.00점	득점	3.00점
① 화성시 감사단 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가 결과 준용				달성도 100.00%
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	100.00%	3.00점

□ 평가의견

- 화성시 감사단 주관 공직유관단체 부패방지 시책평가 점수는 91.20점으로 3.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

구분	점수분포	환산점수	비고
I 등급	90점 이상	3.0점	
II 등급	89점 ~ 80점	2.0점	
III 등급	79점 ~ 70점	1.0점	
IV 등급	69점 이하	득점 미발생	

4) 성희롱 및 성폭력 방지

■ 평가결과

- 성희롱 및 성폭력 방지를 평가한 결과 배점 감점 1.00점 중 0.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 조직 내 성인지 인식개선 및 건강한 조직문화 조성을 위한 노력을 평가한다.			
평가결과	가중치	감점 1.00점	득점 달성도	0.00점 -
① 4대폭력 예방교육 실시율				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	감점 0.50점	-	0.00점
② 성희롱·성폭력 관련 사건 발생 시 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부				
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	감점 0.50점	-	0.00점

□ 평가의견

- 4대폭력 예방교육 실시율 점수는 94.00%로 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

- 4대폭력 예방교육 실시율 (-0.50점)

90% 이상 0.0점	80% 이상 -0.1점	70% 이상 -0.3점	70% 미만 -0.5점
----------------	-----------------	-----------------	-----------------

□ 평가의견

- 성희롱·성폭력 관련 사건 발생 시 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부 점수는 해당없음으로 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

- 3개월 내 재발방지 대책 수립 후 여성가족부 제출 여부 (-0.50점)

제출 0.00점	미제출 -0.50점
-------------	---------------

5) 윤리·인권 경영 노력

■ 평가결과

○ 윤리·인권 경영 노력을 평가한 결과 배점 4.00점 중 3.01점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.01점 3등급
착안사항별 평가결과	① 윤리경영체계 구축운영 및 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점
	② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	3등급	1.13점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 「인권경영 규정」과 「청렴·윤리 강령」을 내부 규정으로 제정·운영하며 전 직원에게 안내하고 있음
- 인권경영 교육을 총 2회 실시하였으며, 총 195명이 참여하여 인권 인식 제고에 기여함
- 객관적 평가(외부감사나 연간 평가결과 보고서 등) 및 피드백 체계(교육프로그램 내용 개편, 신고 절차 간소화, 피해자 보호 강화 방안 등)를 마련하여 제도의 실효성과 지속 가능성 강화할 필요가 있음
- 외부 감사 및 자체 감사 결과를 기반으로 비윤리 행위 발생 시 신속한 사후조치를 시행하고 있음
- 「인권경영 선언문」을 제정 및 공표하여 전 직원과 고객, 지역사회에 인권경영 의지를 표명하고 있음
- 부서별 인권책임자를 지정하여 내부 구성원 간 인권존중 문화 확산을 추진하고 있음
- 「청렴·윤리 강령」을 통해 직원들의 불공정 거래 금지 및 공정한 업무 수행 원칙을 명확히 규정하고 있음
- 전 직원 대상 청렴교육을 연 1회 이상 실시하며, 평가년도 교육 이수자는 총 195명으로, 청렴 의식 제고에 기여함

○ 전년대비 개선수준

- 인권경영 교육 참여 인원이 2023년 180명에서 2024년 195명으로 증가하여 교육 참여율이 향상됨
- 청렴·윤리 관련 내부 규정 개정활동이 추진됨
- 인권영향평가가 전년도 1회 간단 평가에서 평가년도에는 시뮬레이션 포함 정식 평가로 강화되어 개선됨
- 구제절차 교육과 안내문 제작이 새롭게 시행되어 접근성과 활용도가 향상됨
- 인권책임자 지정 범위를 부서 단위까지 확대하여 조직 전반의 책임성을 강화함
- 청렴교육 참여자가 전년도 180명에서 평가년도 195명으로 증가하여 청렴문화 확산 기반이 강화됨
- 이해충돌 방지 서약 제출자가 전년 대비 확대되어 사전 예방 체계가 보완됨

○ 우수사항

- 전 직원 대상 의무 교육과 실천 서약을 통해 윤리·인권 의식 내재화를 실현한 점이 우수함
- 익명 신고 채널 운영과 사후조치 체계 마련으로 내부통제와 조직 신뢰도를 강화한 점이 긍정적임
- 인권경영 선언문 공표 및 홈페이지 공개를 통해 투명성과 사회적 책임을 실현하고자 노력함
- 인권영향평가 시뮬레이션 도입과 부서별 개선계획 수립은 실질적 개선을 위한 선제적 접근으로 긍정적임
- 구제절차 매뉴얼 작성 및 교육 시행을 통해 인권침해 사전 예방과 사후 대응체계를 구체화하고자 노력함
- 이해충돌방지법 준수를 위해 유권해석 사례집을 전직원 공유하여 업무 중 발생할 수 있는 이해충돌 상황에 대한 인식 제고와 사전 예방을 강화하고 있음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 내부 규정과 교육을 통해 비윤리 행위를 예방하려는 노력은 지속되고 있으나, 실제 사례 기반의 구체적인 예방 가이드라인과 행동 매뉴얼이 직원들에게 충분히 공유되지 않아, 현장에서의 대응 역량과 실질적 예방 효과를 높이기 위해 자료 제공 및 주기적 홍보 강화가 필요함
- 갑질 근절과 직장 내 괴롭힘 방지를 위한 제도와 서약이 시행되고 있으나, 제도의 효과성에 대한 정기적인 평가 및 검증 절차가 없어 실질적 성과 확인과 개선 방향 설정에 한계가 있으므로, 객관적 평가 및 피드백 체계를 마련하여 제도의 실효성과 지속 가능성 강화할 필요가 있음

- 지역주민 대상 인권 캠페인 참여 기회가 제한적이어서, 참여 확대 및 다양한 채널을 통한 홍보 강화 방안 마련에 대한 여지가 있음
- 청렴도 자체 점검은 기관 내부의 청렴 수준을 진단하고 개선 방향을 설정하는 중요한 도구임. 청렴 점검 결과의 외부 공개와 이해관계자 대상 피드백 체계 구축을 통해 투명성을 강화하고 청렴 경영 실천 의지를 구체화할 필요가 있음
- 기록관리 체계의 정기적 운영 실효성을 담보하기 위한 외부 검증 강화가 필요함

① 윤리경영체제 구축운영 및 노력과 성과

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.13점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성- 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력- 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성- 갑질근절방안, 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운영수준

- 「인권경영 규정」과 「청렴·윤리 강령」을 내부 규정으로 제정·운영하며 전 직원에게 안내하고 있음
- 임직원 업무관련 범죄 및 비위 행위에 대한 고발과 처벌 절차를 명확히 규정하여 내부 통제를 강화하고 있음
- 인권경영 교육을 총 2회 실시하였으며, 총 195명이 참여하여 인권 인식 제고에 기여함
- 성희롱·성폭력 예방 교육을 연 1회 전 직원 대상으로 의무 실시하고, 이수율 100%를 달성함
- 갑질 근절 및 직장 내 괴롭힘 방지를 위해 「갑질 근절 실천 서약」을 전 직원이 작성하고 공유함
- 직원 대상 인권침해 및 괴롭힘 사례 예방을 위한 워크숍과 교육을 병행하여 조직문화 개선을 추진함
- 객관적 평가(외부감사나 연간 평가결과 보고서 등) 및 피드백 체계(교육프로그램 내용 개편, 신고 절차 간소화, 피해자 보호 강화 방안 등)를 마련하여 제도의 실효성과 지속 가능성을 강화할 필요가 있음
- 청렴의 날 행사와 내부 청렴 캠페인을 연 1회 실시하며 부패방지 인식 확산을 도모함
- 내부 통제 강화를 위해 익명 신고 채널(마음의 소리함 등)을 상시 운영하여 부정·비위 행위 신고 체계를 유지함
- 외부 감사 및 자체 감사 결과를 기반으로 비윤리 행위 발생 시 신속한 사후조치를 시행하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 인권경영 교육 참여 인원이 2023년 180명에서 2024년 195명으로 증가하여 교육 참여율이 향상됨
- 청렴·윤리 관련 내부 규정 개정활동이 추진됨

○ 우수사항

- 전 직원 대상 의무 교육과 실천 서약을 통해 윤리·인권 의식 내재화를 실현한 점이 우수함
- 익명 신고 채널 운영과 사후조치 체계 마련으로 내부통제와 조직 신뢰도를 강화한 점이 긍정적임
- 청렴의 날 행사 및 내부 캠페인을 통해 자발적 윤리 문화 조성을 유도한 점이 높은 평가를 받을 만함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 내부 규정과 교육을 통해 비윤리 행위를 예방하려는 노력은 지속되고 있으나, 실제 사례 기반의 구체적인 예방 가이드라인과 행동 매뉴얼이 직원들에게 충분히 공유되지 않아, 현장에서의 대응 역량과 실질적 예방 효과를 높이기 위해 자료 제공 및 주기적 홍보 강화가 필요함
- 갑질 근절과 직장 내 괴롭힘 방지를 위한 제도와 서약이 시행되고 있으나, 제도의 효과성에 대한 정기적인 평가 및 검증 절차가 없어 실질적 성과 확인과 개선 방향 설정에 한계가 있으므로, 객관적 평가 및 피드백 체계를 마련하여 제도의 실효성과 지속 가능성 강화할 필요가 있음

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 0.75점	평가방법	절대평가
평가내용	- 인권경영 선언 및 공표 등 인권경영 기반 마련 여부 - 기관(공기업) 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과 - 인권영향평가의 실시(계획, 교육, 평가, 공개) 등 추진 노력과 성과 - 구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과					

□ 세부평가의견

○ 전반적 윤용수준

- 「인권경영 선언문」을 제정 및 공표하여 전 직원과 고객, 지역사회에 인권경영 의지를 표명하고 있음
- 기관 홈페이지에 인권경영 선언문을 공개함으로써 대내외 투명성을 강화하고 대외 신뢰도를 높이고 있음
- 부서별 인권책임자를 지정하여 내부 구성원 간 인권존중 문화 확산을 추진하고 있음
- 인권영향평가를 연 1회 실시하고 평가 결과를 전 직원과 공유하여 개선사항을 도출함
- 전년도 표준 인권리스크를 사용하여 실시한 인권영향평가에서 평가년에는 외부용역을 통한 기관의 특성에 맞는 리스크 개발 및 조사를 실시하였고, 기관운영 및 주요사업에 대한 평가등급이 가등급을 기록함
- 인권침해 예방과 대응을 위한 구제절차를 수립하고, 직원 대상 구제절차 교육을 진행함
- 인권 관련 교육과 캠페인을 통해 고객, 이해관계자, 지역주민 대상으로 인권 존중 문화 확산을 위해 노력함

○ 전년대비 개선수준

- 인권영향평가가 전년도 1회 간단 평가에서 평가년도에는 시뮬레이션 포함 정식 평가로 강화되어 개선됨
- 구제절차 교육과 안내문 제작이 새롭게 시행되어 접근성과 활용도가 향상됨
- 인권책임자 지정 범위를 부서 단위까지 확대하여 조직 전반의 책임성을 강화함

○ 우수사항

- 인권경영 선언문 공표 및 홈페이지 공개를 통해 투명성과 사회적 책임을 실현하고자 노력함
- 인권영향평가 시뮬레이션 도입과 부서별 개선계획 수립은 실질적 개선을 위한 선제적 접근으로 긍정적임

- 구제절차 매뉴얼 작성 및 교육 시행을 통해 인권침해 사전 예방과 사후 대응체계를 구체화하고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 지역주민 대상 인권 캠페인 참여 기회가 제한적이어서, 참여 확대 및 다양한 채널을 통한 홍보 강화 방안 마련에 대한 여지가 있음

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	윤리경영	지표성격	정성
가중치	1.50점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.13점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 - 이해충돌 방지를 위한 노력 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 - 권익위원회 청렴도 조사 및 자체 조사 결과 등 - 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 윤용수준

- 「청렴·윤리 강령」을 통해 직원들의 불공정 거래 금지 및 공정한 업무 수행 원칙을 명확히 규정하고 있음
- 전 직원 대상 청렴교육을 연 1회 이상 실시하며, 평가년도 교육 이수자는 총 195명으로, 청렴 의식 제고에 기여함
- 이해충돌 방지를 위해 신규 임용자와 주요 보직자 대상으로 서약서를 제출받아 사전 예방 체계를 강화함
- 이해충돌방지법 준수를 위해 유권해석 사례집을 전직원 공유하여 업무 중 발생할 수 있는 이해충돌 상황에 대한 인식 제고와 사전 예방을 강화하고 있음
- 고객 권리 보호를 위해 내부 고객피해구제 절차를 운영하고, 피해 발생 시 신속한 보상과 재발방지 대책을 시행함
- 부정청탁 방지법 등 관련 규정 준수를 위한 청렴 서약과 내부 점검을 지속적으로 실시하고 있음
- 청렴도 자체 점검을 연 1회 실시하며, 부서별 자율 평가를 통해 개선 필요사항을 도출할 수 있도록 자가학습시스템을 마련하여 활용하고 있음
- 다만, 청렴도 자체 점검은 기관 내부의 청렴 수준을 진단하고 개선 방향을 설정하는 중요한 도구임에도 현재 결과가 외부 이해관계자에게 공개되지 않아 투명성과 대외 신뢰 확보에 한계가 존재함 청렴 점검 결과의 외부 공개와 이해관계자 대상 피드백 체계 구축을 통해 투명성을 강화하고 청렴 경영 실천 의지를 구체화할 필요가 있음
- 기록물관리 전담 부서 지정 및 기록물 관리 규정과 절차를 수립하고, 전 부서 대상 기록 관리 교육을 시행함
- 보존서고는 세콤카드를 이용하여 권한이 있는 관계자만 출입이 가능하도록 운영함
- 기록관리 전략에 따라 중요 문서와 업무 자료를 구분·보관하며, 보존·이관·폐기 절차를 엄격히 준수하고자 노력함

- 다만, 기록관리에 대해 정기적인 실효성 점검과 외부 감사 연계가 부족하여 운영 실효성과 신뢰성을 담보하기 어렵기 때문에, 외부 감사와 연계한 정기 점검 체계를 도입하여 기관의 업무 투명성과 기록관리의 객관성을 강화할 필요가 있음
- 전반적으로 청렴교육 참여 확대, 이해충돌 방지 강화, 기록관리 체계 보완 등을 통해 공정사회 구현을 위한 노력을 전개하고 있음
- 다만 향후 청렴도 공개 강화, 피해구제 결과 평가, 기록관리 외부 검증 등 실효성과 대외 신뢰도 향상을 위한 활동 보완이 권장됨

○ 전년대비 개선수준

- 청렴교육 참여자가 전년도 180명에서 평가년도 195명으로 증가하여 청렴문화 확산 기반이 강화됨
- 이해충돌 방지 서약 제출자가 전년 대비 확대되어 사전 예방 체계가 보완됨
- 기록관리 전략 이행 점검을 통해 부서별 보존·이관 체계가 개선됨

○ 우수사항

- 이해충돌방지법 준수를 위해 유권해석 사례집을 전직원 공유하여 업무 중 발생할 수 있는 이해충돌 상황에 대한 인식 제고와 사전 예방을 강화하고 있음
- 청렴도 자체 점검을 연 1회 실시하며, 부서별 자율 평가를 통해 개선 필요사항을 도출할 수 있도록 자가학습시스템을 운영함
- 고객 피해구제 절차 운영과 신속한 대응 체계 구축으로 고객 권익을 보호하고자 노력함
- 기록관리 전략과 교육을 기반으로 부서별 체계적 기록관리 문화를 정착시키고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 청렴도 자체 점검은 기관 내부의 청렴 수준을 진단하고 개선 방향을 설정하는 중요한 도구임. 청렴 점검 결과의 외부 공개와 이해관계자 대상 피드백 체계 구축을 통해 투명성을 강화하고 청렴 경영 실천 의지를 구체화할 필요가 있음
- 기록관리 체계의 정기적 운영 실효성을 담보하기 위한 외부 검증 강화가 필요함

6) 재난·안전관리

■ 평가결과

- 재난·안전관리를 평가한 결과 배점 4.00점 중 3.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.00점 3등급
착안사항별 평가결과	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
② 재난·안전 관리역량				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 「재난안전관리 규정」을 기반으로 연간 종합 재난안전관리계획을 수립하고 기관 전 부서에 안내하고 있음
- 재난안전 전담부서를 지정하고, 부서별 개인별 역할과 책임을 문서화하여 체계적인 대응 체계를 구축함
- 상반기 전 직원을 대상으로 한 자체 재난안전교육을 1회, 유관기관 합동훈련을 1회 실시하여 실무 대응 역량을 강화함
- 각 시설별 재난·안전사고 대응 매뉴얼을 작성하고, 직원에게 배포하여 상황별 대응 프로세스를 명확히 하고 있음
- 안전보건관리 방침을 공표하고 지속적인 캠페인, 전담인력 및 전 직원 대상 교육, 대응 훈련, 매뉴얼 배포 등을 통해 직원과 이용자의 안전의식을 고취하며 재난·안전 관리역량을 강화하고 있음
- 재난·안전 관리 전담부서 소속 인력은 전원 안전교육을 연 1회 이상 이수하여 현장 대응 기초 역량을 확보하고 있음
- 상반기에 자체 재난안전 대응훈련 1회, 유관기관과의 합동 소방훈련 1회를 실시하여 실전 대응력을 강화함
- 각 부서별로 작성된 재난·안전사고 대응 매뉴얼을 직원들에게 배포하고, 상황별 대처법을 안내하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- 합동 소방훈련 참가 인원이 전년도 50명에서 평가년도 60명 이상으로 증가하여 대응 훈련 참여도가 향상됨
- 작업장 및 시설 안전 점검 횟수가 전년도 연 1회에서 평가년도 연 2회로 확대되어 예방적 관리 수준이 강화됨
- 부서별 대응 매뉴얼 배포 및 교육을 신규 시행하여 대응 체계의 구체성이 개선됨
- 합동훈련 참여 인원이 전년도 50명에서 평가년도 60명 이상으로 증가하여 현장 대응력 역량 강화를 위해 노력함
- 부서별 매뉴얼 작성 및 배포가 신규 시행되어 구체적 상황 대응 준비도가 개선됨
- 대응 시나리오 기반 모의 연습이 새롭게 도입되어 훈련 실효성이 강화됨

○ 우수사항

- 전담부서 지정과 개인별 역할 구체화로 재난안전관리의 조직적 대응력을 강화하고자 노력함
- 유관기관과의 합동훈련과 소방훈련을 병행하여 실제적 대응 역량을 강화함
- 시설별 맞춤형 대응 매뉴얼 작성과 배포를 통해 실질적인 현장 대응력을 확보함
- 전담 인력의 정기 교육 이수와 전 직원 안전보건교육 병행으로 대응 기본 역량을 체계적으로 확보함
- 유관기관과의 합동훈련과 시나리오 기반 연습을 통해 실전 대응력을 강화함
- 각 부서별 맞춤형 대응 매뉴얼 배포로 현장 중심의 신속한 조치 가능성을 높이고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 외부 이해관계자(이용자 및 지역주민) 대상 안전문화 확산 활동이 제한적이어서, 참여 확대 및 안전 홍보 강화를 통해 지역사회 연계성을 강화의 여지가 있음
- 대응훈련 효과 측정 및 피드백 절차 강화, 매뉴얼 활용도 점검 및 숙련도 평가 체계의 도입 등, 실질적 개선을 위한 훈련 성과 분석과 환류 체계를 강화할 필요가 있음. 아동, 여성 등 사회적 배려가 필요한 시민의 이용이 많은 시설물을 운영하고 있다는 점에서 지속적인 현장 대응 역량과 실효성 검증을 위한 환류 강화가 요구됨
- 교육과 훈련 결과에 대한 대외 공유 및 직원 간 경험 공유 프로그램을 마련하여 대응 노하우 확산을 위한 사내 발표회나 공유회 도입 등에 대한 검토의 여지가 있음

① 재난안전관리 체계 구축의 적정성과 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	재난·안전 관리	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 - 재난·안전관리 전담조직의 구성 및 개인별 역할(책임)과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 등 - 내·외부 재난안전교육 실시 여부 - 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 「재난안전관리 규정」을 기반으로 연간 종합 재난안전관리계획을 수립하고 기관 전 부서에 안내하고 있음
- 재난안전 전담부서를 지정하고, 부서별 개인별 역할과 책임을 문서화하여 체계적인 대응 체계를 구축함
- 상반기 전 직원을 대상으로 한 자체 재난안전교육을 1회, 유관기관 합동훈련을 1회 실시하여 실무 대응 역량을 강화함
- 각 시설별 재난·안전사고 대응 매뉴얼을 작성하고, 직원에게 배포하여 상황별 대응 프로세스를 명확히 하고 있음
- 소방합동훈련을 1회 실시하였으며, 직원 및 외부 이용자가 참여하여 실제 대응 능력 (완강기 사용법 실습, 방화셔터 사용법 등)을 점검 및 내재화하기 위해 노력함
- 시설물 정기점검과 위험요소 사전 진단을 연 2회 시행하여 안전사고 예방 및 보완조치를 강화함
- 문화사업부, 청소년시설 등 각 부서별 작업장 안전 점검과 유해위험요소 평가를 병행하여 현장 중심의 안전관리를 실시함
- 직원 대상 정기 안전보건교육을 통해 산업재해 예방과 개인별 대응력 향상을 도모하고 있음
- 홈페이지에 안전보건 방침을 게시하고, 정기적인 캠페인을 통해 안전문화 확산과 인식 제고를 병행하고 있음
- 센터 이용객의 특성을 고려하여 남녀노소 유형별 생애주기별 맞춤 안전교육을 실시하고자 노력함
- 재난안전 전담조직 구성, 개인별 책임 명확화, 합동훈련 등으로 체계적인 안전관리 기반을 구축함

- 다만, 재난안전교육의 효과 측정 및 교육 후 평가 분석 절차가 부족하여, 교육 실효성을 검증하고 개선방안을 도출하기 위한 체계 강화가 필요함
- 환경개선 활동으로 장애인 전동휠체어 충전기 설치 환경개선(1층, 지하 2층 출입기) 2기, 전기차 급속충전기 2기 안전상 지상에 설치, 수영장 수질개선용 다층복합 여과기 설치 (1억 5천만원 예산 확보 노력) 등을 통해 시민 건강 확보에 기여함
- 또한 신규여과기 교체는 성능 향상을 통해 수영장 수질관리사항을 매일에서 주1회 줄여 수도요금 경감의 효과도 거둠. 이는 탁도에 따른 안전사고(피부 발진 등)를 예방의 효과도 가져옴
- 노후 LED등 교체로 조도 개선, 에너지 절약, 배드민턴 등 생활체육운동의 경우 조도가 낮을 시 공을 맞출 수 없던 어려움을 해결하여 시민편의성 개선 및 인프라 확충에 기여함
- UNI센터의 노후 화재 수신기를 2천만 원의 예산을 확보하여 교체 완료함으로써 시설 안전관리를 강화하고 화재 예방 체계를 보완하였음

○ 전년대비 개선수준

- 합동 소방훈련 참가 인원이 전년도 50명에서 평가년도 60명 이상으로 증가하여 대응 훈련 참여도가 향상됨
- 작업장 및 시설 안전 점검 횟수가 전년도 연 1회에서 평가년도 연 2회로 확대되어 예방적 관리 수준이 강화됨
- 부서별 대응 매뉴얼 배포 및 교육을 신규 시행하여 대응 체계의 구체성이 개선됨

○ 우수사항

- 전담부서 지정과 개인별 역할 구체화로 재난안전관리의 조직적 대응력을 강화하고자 노력함
- 유관기관과의 합동훈련과 소방훈련을 병행하여 실제적 대응 역량을 강화함
- 시설별 맞춤형 대응 매뉴얼 작성과 배포를 통해 실질적인 현장 대응력을 확보함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 외부 이해관계자(이용자 및 지역주민) 대상 안전문화 확산 활동이 제한적이어서, 참여 확대 및 안전 홍보 강화를 통해 지역사회 연계성을 강화의 여지가 있음

② 재난·안전 관리역량

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	재난·안전 관리	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 안전 법령 가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성*, 시설 사전 점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 - 사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 - 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 - 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 - 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행여부 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 윤용수준

- 안전보건관리 방침을 공표하고 지속적인 캠페인, 전담인력 및 전 직원 대상 교육, 대응 훈련, 매뉴얼 배포 등을 통해 직원과 이용자의 안전의식을 고취하며 재난·안전 관리역량을 강화하고 있음
- 재난·안전 관리 전담부서 소속 인력은 전원 안전교육을 연 1회 이상 이수하여 현장 대응 기초 역량을 확보하고 있음
- 전 직원 대상 정기 안전보건교육을 통해 기본 대응 절차와 시설 내 위험요소 대처법을 숙지하도록 하고 있음
- 상반기에 자체 재난안전 대응훈련 1회, 유관기관과의 합동 소방훈련 1회를 실시하여 실전 대응력을 강화함
- 소방서 합동훈련에는 60명 이상이 참여하여 실제 대피 및 초기 진압 절차를 점검하고 있음
- 각 부서별로 작성된 재난·안전사고 대응 매뉴얼을 직원들에게 배포하고, 상황별 대처법을 안내하고 있음
- 직원 대응력 제고를 위해 긴급 상황별 시나리오를 기반으로 한 대응 모의 연습을 시행함
- 이와 관련하여서도 훈련 후 개별 직원별로 매뉴얼 숙지도와 대응적절성을 평가하여 취약한 부분에 대한 추가교육, 맞춤형 보완 훈련을 진행하는 환류과정이 권장됨
- 또한, 매뉴얼 내용을 기반으로 한 객관식·주관식 평가 시험을 연 1~2회 진행하여 이해도와 적용 능력을 점검하거나 부서별로 매뉴얼 준수 여부를 불시 점검(서류 점검, 인터뷰, 체크 리스트 기반 현장 확인 등)하고 평가결과를 반영하여 보완계획을 마련하는 등의 보완을 통해 매뉴얼 활용도의 실효성과 직원 대응 역량의 지속적 향상을 기대해 보는 방안이 권장됨
- 위험요소에 대한 정기 점검과 유해·위험요소 평가를 통해 예방 중심의 대응 체계를 구축하고 있음

- 작업장 안전 점검 결과를 부서별로 공유하고 즉각적인 시정조치를 시행하여 현장 대응성을 확보하고자 노력함
- 아동, 여성 등 사회적 배려가 필요한 시민의 이용이 많은 시설물을 운영하고 있다는 점에서 지속적인 현장 대응 역량과 실효성 검증을 위한 환류 강화가 요구됨
- 교육과 훈련 결과에 대한 대외 공유 및 직원 간 경험 공유 프로그램을 마련하여 대응 노하우 확산을 위한 사내 발표회나 공유회 도입 등에 대한 검토의 여지가 있음
- 평가년도에는 전반적으로 합동훈련 참여 확대, 시나리오 기반 연습 도입, 부서별 매뉴얼 보급 등 구체적 개선이 이루어졌음이 확인됨
- 다만, 향후 훈련 효과 분석, 매뉴얼 활용도·숙련도 평가, 경험 공유 활성화 등 실효성과 확산 기반을 보완할 여지가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 합동훈련 참여 인원이 전년도 50명에서 평가년도 60명 이상으로 증가하여 현장 대응력 역량 강화를 위해 노력함
- 부서별 매뉴얼 작성 및 배포가 신규 시행되어 구체적 상황 대응 준비도가 개선됨
- 대응 시나리오 기반 모의 연습이 새롭게 도입되어 훈련 실효성이 강화됨

○ 우수사항

- 전담 인력의 정기 교육 이수와 전 직원 안전보건교육 병행으로 대응 기본 역량을 체계적으로 확보함
- 유관기관과의 합동훈련과 시나리오 기반 연습을 통해 실전 대응력을 강화함
- 각 부서별 맞춤형 대응 매뉴얼 배포로 현장 중심의 신속한 조치 가능성을 높이고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 대응훈련 효과 측정 및 피드백 절차 강화, 매뉴얼 활용도 점검 및 숙련도 평가 체계의 도입 등, 실질적 개선을 위한 훈련 성과 분석과 환류 체계를 강화할 필요가 있음. 아동, 여성 등 사회적 배려가 필요한 시민의 이용이 많은 시설물을 운영하고 있다는 점에서 지속적인 현장 대응 역량과 실효성 검증을 위한 환류 강화가 요구됨
- 교육과 훈련 결과에 대한 대외 공유 및 직원 간 경험 공유 프로그램을 마련하여 대응 노하우 확산을 위한 사내 발표회나 공유회 도입 등에 대한 검토의 여지가 있음

7) 안전사고 건수

■ 평가결과

- 안전사고 건수를 평가한 결과 배점 1.00점 중 1.00점을 획득하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 안전사고는 내·외부 고객과 고객재산을 안전하게 관리하고 있는지를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점 달성을	1.00점 100.00%
착안사항별 평가결과	① 안전사고 건수			
	평가방법	배점	달성을	득점
	계량평가	1.00점	100.00%	1.00점

■ 평가지표 총평

① 안전사고 건수

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	안전사고 건수	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	득 점	1.00점	평가방법	목표부여
평가내용	- 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 - 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가 - 최고목표 : 전년도 실적 × 90% - 최저목표 : 전년도 실적 × 150%					

□ 평가의견

- 안전사고 건수 0건 발생으로 총 점 1.00점을 획득함

○ 평가방법 : 목표부여

'24년도 안전사고 건수 달성을 평가 세부 내용					
목표설정		달성을 평가		평점	
최고목표 (기준치×90%)	최저목표 (기준치×150%)	24년 실적	달성을	지표 가중치	득점
0건	0건	0건	100.00%	1.00점	1.00점

8) 지역상생 발전

■ 평가결과

○ 지역상생 발전을 평가한 결과 배점 5.00점 중 4.22점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점 등급	4.22점 3등급
①-1 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화환경 등 발전을 위한 공의사업 추진 실적				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	3등급	1.50점
①-2 사회적기업(사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 포함) 구매 실적				
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.50점	100.00%	0.50점
②-1 사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과				
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	3등급	0.38점
②-2 장애인 의무고용제 준수여부				
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	84.00%	0.84점
②-3 중소기업제품 생산품 우선 구매실적				
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.50점	100.00%	0.50점
②-4 중증장애인생산품 우선 구매실적				
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.50점	100.00%	0.50점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 윤용수준

- 화성시여성가족청소년재단은 지역사랑상품권을 총 4,000만 원 규모로 구매하여 지역경제 활성화와 공동체 강화를 도모하고 있음
- 지역사회 취약계층을 위한 「우리마을 힐링케어」 등 특성화 사회공헌 프로그램을 기획·운영하며 맞춤형 복지서비스를 제공하고 있음
- 향후 성과 평가 체계 확립, 파급효과 분석, 주민 참여 활성화 등 보완을 통해 지역사회 기여도를 한층 높일 필요가 있음
- 사회적 약자 지원 강화를 위해 「사회적 약자 관리 규정」을 제정·운영하며, 직원 대상 교육과 내부 홍보를 병행하고 있음
- 사회적기업과 중소기업 제품 구매 실적은 총 3억 원 규모로, 지역 경제와 사회적 가치 창출에 기여함

○ 전년대비 개선수준

- 지역사랑상품권 구매 규모가 전년도 3,500만 원에서 평가년도 4,000만 원으로 확대되어 지역경제 기여도가 증가됨
- 사회적경제 조직 생산품 구매 실적이 전년 대비 약 5% 증가하여 사회적가치 실현 성과가 강화됨
- 지역 숙원사업 연계 사업 참여 횟수가 전년도 2회에서 평가년도 3회로 늘어나 지역 정책 연계성이 개선됨
- 장애인 고용 비율이 전년도 2.9%에서 평가년도 3.2%로 증가하여 의무고용 준수 수준이 향상됨
- 사회적기업 및 중소기업 제품 구매 실적이 전년도 대비 약 6% 증가하여 지역 및 사회적 가치 실현 기여도가 강화됨
- 중증장애인생산품 구매 실적이 전년도 4,000만 원에서 평가년도 4,500만 원으로 증가함

○ 우수사항

- 지역사랑상품권 구매 확대와 사회적경제 조직 제품 구매를 통해 지역경제와 사회적가치 창출에 기여하고자 노력함
- 「우리마을 힐링케어」와 같은 특성화 사회공헌 프로그램을 자체 기획·운영하여 지역 맞춤형 사회복지 실현하고자 노력함
- 청소년 정책포럼 참여와 정책개선 과제 발굴을 통해 지역 숙원사업 해결과 정책연계성을 강화함
- 장애인 고용 비율 법정 기준 준수 및 지속적 증가를 통해 고용 평등과 사회 통합에 기여하고자 노력함
- 사회적기업 및 중소기업 제품 구매 확대를 통해 지역경제 활성화와 사회적 책임을 동시에 실현함
- 장애인 근로자 맞춤형 직무교육 및 상담 프로그램 운영으로 업무 적응력 향상과 직무 지속성을 확보한 점이 높은 평가를 받을 만함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 지역사회공헌 프로그램의 효과 측정 및 성과 분석 체계가 부족하여, 객관적 평가와 환류를 위한 지표 개발과 도입이 필요함
- 지역 주민 참여 기회를 확대하고 만족도 조사를 연계하여 프로그램 개선과 참여도 제고를 위한 추가적 노력이 권장됨
- 사회적 약자 지원 성과에 대한 외부 공개 및 이해관계자 피드백 체계가 부족하여, 성과 공유와 신뢰도 강화를 위한 투명성 제고가 필요함
- 중소기업 및 중증장애인생산품 구매 확대 계획에 대한 중장기적 목표 설정과 구체적 실행 계획 마련에 대한 검토의 여지가 있음

①-1 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등 발전을 위한 공익사업 추진 실적

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	- 지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 - 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 - 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발					

□ 세부평가 의견

○ 전반적 운용수준

- 화성시여성가족청소년재단은 지역사랑상품권을 총 4,000만 원 규모로 구매하여 지역경제 활성화와 공동체 강화를 도모하고 있음
- 지역사회 취약계층을 위한 「우리마을 힐링케어」 등 특성화 사회공헌 프로그램을 기획·운영하며 맞춤형 복지서비스를 제공하고 있음
- 「지역아동센터 네트워크 지원사업」을 통해 지역 내 아동 복지 증진과 자립 기반 강화에 기여하고 있음
- 「가족품앗이 지원사업」을 추진하여 가족돌봄과 사회적 연대 문화를 확산시키는 데 기여함
- 사회적기업과 마을기업 생산물을 포함한 총 3억 원 규모의 구매를 통해 사회적경제 활성화에 이바지함
- 「청소년진로체험 프로그램」을 통해 지역 청소년의 사회진출 준비와 지역인재 육성을 지원함
- 지역 숙원사업 해결을 위한 「화성시 청소년 정책포럼」에 참여하여 정책 연계와 청소년 정책개선 과제 발굴에 기여함
- 환경보호를 위한 지역 연계 프로그램을 통해 환경보전과 시민 참여를 동시에 강화함
- 지역 사회복지단체 및 행정기관과 협력체계를 구축하고, 협력사업을 지속적으로 발굴·추진하고 있음
- 지역사랑상품권 구매 확대, 사회공헌 프로그램 기획·운영, 사회적경제 활성화 등 다방면에서 지역상생 발전을 추진하고 있으며, 상품권 구매 증가, 사회적기업 제품 구매 확대, 정책포럼 참여 확대 등 개선된 성과가 있음
- 향후 성과 평가 체계 확립, 파급효과 분석, 주민 참여 활성화 등 보완을 통해 지역사회 기여도를 한층 높일 필요가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 지역사랑상품권 구매 규모가 전년도 3,500만 원에서 평가년도 4,000만 원으로 확대되어 지역경제 기여도가 증가됨
- 사회적경제 조직 생산품 구매 실적이 전년 대비 약 5% 증가하여 사회적가치 실현 성과가 강화됨
- 지역 숙원사업 연계 사업 참여 횟수가 전년도 2회에서 평가년도 3회로 늘어나 지역 정책 연계성이 개선됨

○ 우수사항

- 지역사랑상품권 구매 확대와 사회적경제 조직 제품 구매를 통해 지역경제와 사회적가치 창출에 기여하고자 노력함
- 「우리마을 힐링케어」와 같은 특성화 사회공헌 프로그램을 자체 기획·운영하여 지역 맞춤형 사회복지를 실현하고자 노력함
- 청소년 정책포럼 참여와 정책개선 과제 발굴을 통해 지역 숙원사업 해결과 정책연계성을 강화함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 지역사회공헌 프로그램의 효과 측정 및 성과 분석 체계가 부족하여, 객관적 평가와 환류를 위한 지표 개발과 도입이 필요함
- 지역 주민 참여 기회를 확대하고 만족도 조사를 연계하여 프로그램 개선과 참여도 제고를 위한 추가적 노력이 권장됨

①-2 사회적기업(사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 포함) 구매 실적

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정량
가중치	0.50점	평가결과	득 점	0.50점	평가방법	목표대실적 단계별평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적(정량, 0.50점) 					

□ 사회적기업(사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품) 구매 실적

○ 평가방법: 단계별 평가

생산품 구매금액 ^①	총구매금액 ^②	우선구매 비중(^① / ^②)×100	평가기준		가중치	득점
			1% 이상	1%이하		
42,685,961원	66,865,000원	63.84%	0.50점	비율득점	0.50점	0.50점

○ 평가의견

- 사회적기업 생산품 우선구매 비중이 63.84% 수준으로 확인되어 0.50점으로 평가되었음

②-1 사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	혼합
가중치	0.50점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 0.38점	평가방법	절대평가
평가내용	- 사회적 약자 관리 시스템 구축 노력 및 성과					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 사회적 약자 지원 강화를 위해 「사회적 약자 관리 규정」을 제정·운영하며, 직원 대상 교육과 내부 홍보를 병행하고 있음
- 장애인 의무고용제를 준수하며, 평가년도 장애인 고용 비율은 3.2%로 법정 기준을 충족하고 있음
- 사회적기업과 중소기업 제품 구매 실적은 총 3억 원 규모로, 지역 경제와 사회적 가치 창출에 기여함
- 중증장애인생산품 구매 실적은 4,500만 원으로, 취약계층 경제활동 참여를 촉진하고 있음
- 기관 시설 전 구역에 장애인 편의시설을 설치하고, 보행 약자 접근성을 개선하여 물리적 배려 환경을 강화함
- 사회적 약자 참여 확대를 위해 프로그램 우선 선발 및 할인 혜택을 제공하고, 장애인 근로자 대상 맞춤형 직무교육과 지원 상담을 실시하며, 소규모 사회적기업과의 협력 사업을 통해 지역 고용 창출과 취약계층 지원 연계를 강화하는 등 사회적 약자 배려를 위한 활동을 추진하고자 노력함
- 정기적으로 사회적 약자 지원 성과를 점검하고, 개선방안을 도출하여 연간 계획에 반영하는 환류체계를 운영하고 있음
- 평가년도에는 장애인 고용 확대, 사회적기업 제품 구매, 중증장애인생산품 구매 등 사회적 약자 배려를 다각적으로 추진하였고, 장애인 고용 비율 증가, 구매 실적 확대 등 구체적 성과가 나타났음
- 다만, 사회적 약자 지원 성과에 대한 외부 공개 및 이해관계자 피드백 체계가 부족하여 성과 공유와 신뢰도 강화를 위한 투명성 제고가 필요함
- 향후 성과 공개, 참여 프로그램 효과 분석, 구매 확대 계획 구체화 등 보완을 통해 사회적 가치 실현을 강화할 여지가 있음

○ 전년대비 개선수준

- 장애인 고용 비율이 전년도 2.9%에서 평가년도 3.2%로 증가하여 의무고용 준수 수준이 향상됨
- 사회적기업 및 중소기업 제품 구매 실적이 전년도 대비 약 6% 증가하여 지역 및 사회적 가치 실현 기여도가 강화됨
- 중증장애인생산품 구매 실적이 전년도 4,000만 원에서 평가년도 4,500만 원으로 증가함

○ 우수사항

- 장애인 고용 비율 법정 기준 준수 및 지속적 증가를 통해 고용 평등과 사회 통합에 기여하고자 노력함
- 사회적기업 및 중소기업 제품 구매 확대를 통해 지역경제 활성화와 사회적 책임을 동시에 실현함
- 장애인 근로자 맞춤형 직무교육 및 상담 프로그램 운영으로 업무 적응력 향상과 직무 지속성을 확보한 점이 높은 평가를 받을 만함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 사회적 약자 지원 성과에 대한 외부 공개 및 이해관계자 피드백 체계가 부족하여, 성과 공유와 신뢰도 강화를 위한 투명성 제고가 필요함
- 중소기업 및 중증장애인생산품 구매 확대 계획에 대한 중장기적 목표 설정과 구체적 실행 계획 마련에 대한 검토의 여지가 있음

②-2 장애인 의무고용제 준수 여부

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정량
가중치	1.00점	평가결과	득 점	0.84점	평가방법	목표대실적 단계별평가
평가내용	- 장애인 의무고용제 준수 여부(1.00점)					

□ 장애인 의무고용제 준수

- 평가방법: 목표대실적

장애인고용인원 ①	상시고용인원 ②	채용비율 (①/②)×100	평가기준		가중치	득점
			3.8% 이상	3.8%미만		
11명	345명	3.19%	1.00점	비율득점	1.00점	0.84점

- 평가의견

- 장애인 의무고용제 준수는 상시고용인원 345명 중 장애인 11명 고용으로 3.19% 수준으로 확인되어 0.84점으로 평가되었음

②-3 중소기업 생산품 우선구매 실적

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정량
가중치	0.50점	평가결과	득 점	0.50점	평가방법	목표대실적 단계별평가
평가내용	- 중소기업 생산품 우선 구매실적(0.50점)					

□ 중소기업 생산품 우선구매 실적

○ 평가방법: 단계별 평가

생산품 구매금액 ^①	총구매금액 ^②	우선구매 비중(^① / ^②)×100	평가기준		가중치	득점
			1% 이상	1%이하		
48,980,996원	66,865,000원	73.25%	0.50점	비율득점	0.50점	0.50점

○ 평가의견

- 중소기업 생산품 우선구매 비중이 73.25% 수준으로 확인되어 0.50점으로 평가되었음

②-4 중증장애인 생산품 우선구매 실적

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정량
가중치	0.50점	평가결과	득 점	0.50점	평가방법	목표대실적 단계별평가
평가내용	- 중증장애인 생산품 우선 구매실적(0.50점)					

□ 중증장애인생산품 우선구매 실적

○ 평가방법: 단계별 평가

생산품 구매금액 ^①	총구매금액 ^②	우선구매 비중(^① / ^②)×100	평가기준		가중치	득점
			1% 이상	1%이하		
42,685,961원	66,865,000원	63.84%	0.50점	비율득점	0.50점	0.50점

○ 평가의견

- 중증장애인생산품 우선구매 비중이 63.84% 수준으로 확인되어 0.50점으로 평가되었음

9) 친환경 경영 노력도

■ 평가결과

○ 친환경 경영 노력도를 평가한 결과 배점 1.00점 중 0.86점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 2050 탄소중립 달성을 위한 공공기관의 ESG 운영 기반을 구축하기 위해 기관에서 추진 중인 ESG 경영 이행 수준을 평가한다. • 환경보전 및 환경의 지속가능성을 위한 활동을 평가한다.			
평가결과	가증치	1.00점	득점 등급	0.86점 2등급
① 친환경 경영실천 노력도				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.70점	2등급	0.60점
② 친환경 사업 발굴 및 전달체계 개선 노력도				
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.30점	2등급	0.26점

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 「에너지 절약 및 온실가스 감축 추진계획」을 수립하고 연간 에너지 사용량을 부서별로 관리하고 있음
- 공공시설 내 LED 조명 교체를 완료하여 전력 사용량을 절감하고 탄소 배출 저감 효과를 달성하고자 노력함
- 냉·난방 온도 표준화 지침을 시행하여 사무실 에너지 사용 최적화를 추진하고 있음
- 전 직원 대상 에너지 절약 및 친환경 실천 교육을 연 1회 실시하여 인식 개선과 참여를 유도함
- 화성시 기후환경 정책과 연계하여 환경보전 추진계획을 수립하고, 부서별 실천 과제를 설정하여 이행하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- LED 조명 교체 완료율이 2023년 80%에서 2024년 100%로 증가하여 에너지 효율화 수준이 향상됨
- 친환경 차량 운행 점검 및 교육 횟수가 2023년 연 1회에서 2024년 연 2회로 강화됨
- 분리배출 캠페인 운영 횟수가 2023년 1회에서 2024년 2회로 확대되어 생활 속 친환경 실천이 강화됨
- 환경보전 관련 내부 평가 보고서 작성 및 공유가 새롭게 도입되어 환류 체계가 보완됨

○ 우수사항

- 전 시설 LED 조명 교체를 완료하여 전력 절감과 온실가스 감축을 위한 활동이 추진됨
- 친환경 차량 관리 및 운행 교육을 확대 실시하여 탄소 배출 저감과 직원 인식 개선에 기여함
- 생활폐기물 감축과 다회용품 사용 활성화를 통해 환경보호 실천 문화를 정착시키고자 노력함
- 화성시 정책 연계 홍보자료 배포와 교육 프로그램 운영으로 시민 및 이용자 대상 환경 보전 인식을 제고한 점이 높은 평가를 받을 만함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 에너지 절약 교육 효과 분석 및 참여자 피드백 수집 체계를 보완하고, 교육 개선을 위한 성과 평가 강화가 요구됨
- 온실가스 감축 성과에 대한 정량적 데이터 관리가 권장되며, 감축 목표와 실적을 구체적으로 비교·공유할 필요가 있음
- 환경보전 실적에 대한 정량적 성과 데이터(감축량, 절감율 등)에 대한 관리강화가 요구되며, 구체적 수치 기반 기반 공개와 공유 체계 마련이 권장됨

① 친환경 경영실천 노력도

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정성
가중치	0.70점	평가결과	평가등급 득 점	2등급 0.60점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 온실가스 감축 및 에너지 절약 노력 - 친환경차량 구매·임차 노력 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 「에너지 절약 및 온실가스 감축 추진계획」을 수립하고 연간 에너지 사용량을 부서별로 관리하고 있음
- 공공시설 내 LED 조명 교체를 완료하여 전력 사용량을 절감하고 탄소 배출 저감 효과를 달성하고자 노력함
- 냉·난방 온도 표준화 지침을 시행하여 사무실 에너지 사용 최적화를 추진하고 있음
- 전 직원 대상 에너지 절약 및 친환경 실천 교육을 연 1회 실시하여 인식 개선과 참여를 유도함
- 재단 소속 차량에 대해 친환경 운전 습관 교육과 점검 프로그램을 시행하고 있음
- 업무용 차량 운행일지와 주행거리 분석을 통해 불필요한 에너지 사용을 최소화하고자 노력함
- 분리배출 캠페인을 연 2회 운영하며, 직원들의 자발적 참여와 생활 속 실천을 독려함
- 생활폐기물 감축을 위해 다회용품 사용 확대와 1회용품 사용 자제 지침을 시행한 실적이 있음
- 「화성시 기후환경 정책」과 연계한 탄소중립 홍보자료를 제작·배포하며 정책 실행을 지원함
- 에너지 절약, 온실가스 감축, 친환경 교육, 생활 속 실천 등 다각적 노력을 통해 친환경 경영을 실천하고 있음
- 향후 친환경차량 실적 공개, 교육 효과 분석, 감축 성과 데이터 공유 등 구체적 보완이 강화되길 권장함

○ 전년대비 개선수준

- LED 조명 교체 완료율이 2023년 80%에서 2024년 100%로 증가하여 에너지 효율화 수준이 향상됨
- 친환경 차량 운행 점검 및 교육 횟수가 2023년 연 1회에서 2024년 연 2회로 강화됨
- 분리배출 캠페인 운영 횟수가 2023년 1회에서 2024년 2회로 확대되어 생활 속 친환경 실천이 강화됨

○ 우수사항

- 전 시설 LED 조명 교체를 완료하여 전력 절감과 온실가스 감축을 위한 활동이 추진됨
- 친환경 차량 관리 및 운행 교육을 확대 실시하여 탄소 배출 저감과 직원 인식 개선에 기여함
- 생활폐기물 감축과 다회용품 사용 활성화를 통해 환경보호 실천 문화를 정착시키고자 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 에너지 절약 교육 효과 분석 및 참여자 피드백 수집 체계를 보완하고, 교육 개선을 위한 성과 평가 강화가 요구됨
- 온실가스 감축 성과에 대한 정량적 데이터 관리가 권장되며, 감축 목표와 실적을 구체적으로 비교·공유할 필요가 있음

② 환경 사업발굴 및 전달체계 개선 노력도

지표분류	평가영역	사회적 책임	평가항목	지역상생 발전	지표성격	정성
가중치	0.30점	평가결과	평가등급 득 점	2등급 0.26점	평가방법	절대평가
평가내용	- 기관별 여건 및 특성을 고려한 환경보전 노력 및 성과					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 화성시 기후환경 정책과 연계하여 환경보전 추진계획을 수립하고, 부서별 실천 과제를 설정하여 이행하고 있음
- 전 시설의 LED 조명 교체를 완료함으로써 전력 사용량 절감 및 탄소 배출 감축 성과를 달성함
- 사무공간 냉·난방 온도 표준화 및 전력 사용량 모니터링을 통해 에너지 효율을 지속적으로 관리하고 있음
- 분리배출 강화 및 생활폐기물 감축을 위해 다회용품 사용 확대 지침을 시행하고 직원 교육을 병행함
- 「생활 속 탄소중립 실천 캠페인」을 연 2회 운영하며 직원과 이용자의 참여를 독려함
- 야외 프로그램 및 청소년 활동 프로그램 운영 시 일회용품 사용 자제를 철저히 준수하도록 하고 있음
- 화성시 환경정책 관련 홍보자료를 제작·배포하며 시민 및 이용자 대상 환경보전 인식을 확산하고자 노력함
- 시설 안전점검 시 에너지 절약 및 환경보전 사항을 포함한 종합 점검을 실시함
- 각 부서별로 환경보전 실적을 자체 평가하여 환류하고, 개선 사항을 차년도 계획에 반영하고자 노력함
- 시설 에너지 효율화, 생활폐기물 감축, 시민 인식 제고 등 다각적인 환경보전 노력을 추진하고 있음

○ 전년대비 개선수준

- LED 조명 교체 완료율이 전년도 80%에서 평가년도 100%로 상승하여 에너지 절감 성과가 강화됨
- 생활폐기물 감축 프로그램 시행 횟수가 전년도 1회에서 평가년도 2회로 확대되어 참여도와 실천성이 향상됨
- 환경보전 관련 내부 평가 보고서 작성 및 공유가 새롭게 도입되어 환류 체계가 보완됨

○ 우수사항

- 전 시설 LED 교체와 냉·난방 관리 등 에너지 효율화 노력으로 실질적인 탄소 저감 성과를 거둔 점이 우수함
- 생활 속 탄소중립 캠페인과 다회용품 사용 확대를 통해 친환경 생활문화를 정착시킨 점이 긍정적임
- 화성시 정책 연계 홍보자료 배포와 교육 프로그램 운영으로 시민 및 이용자 대상 환경 보전 인식을 제고한 점이 높은 평가를 받을 만함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 환경보전 실적에 대한 정량적 성과 데이터(감축량, 절감율 등)에 대한 관리강화가 요구되며, 구체적 수치 기반 공개와 공유 체계 마련이 권장됨

(1) 영역 평가결과 종합

■ 공통 경영성과 영역 평가결과

- 공통 경영성과 영역을 평가한 결과 고유사업 목표의 적정성 및 달성을 배점 10.00점 중 7.50점, 전기 경영실적평가 대비 개선도 배점 가점 0.50점 중 0.00점 고객만족성과 배점 5.00점 중 4.54점을 획득하여 총점 12.04점으로 평가되었음

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
II. 경영성과	-	15.00점	-	-	12.04점
II-1. 고유사업 목표의 적정성 및 달성을 정도		10.00점	-	-	7.50점
1 고유사업 목표의 적정성 및 달성을 정도	비계량평가	10.00점	-	-	7.50점
1-1. 고유사업 선정 및 관리의 티당성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
1-2. 고유사업 목표의 도전성	비계량평가	3.00점	3등급	75.00	2.25점
1-3. 신규사업 발굴노력	비계량평가	3.00점	3등급	75.00	2.25점
14 자체자체 운영 방향과의 연계성	비계량평가	2.00점	3등급	75.00	1.50점
II-2. 전기 경영실적평가 대비 개선도	계량평가	가점 0.50점	-	-	0.00점
1-1. 공통지표 전년대비 증가율 점수분명	계량평가	가점 0.25점	-	-	0.00점
12 개별지표 전년대비 증가율 점수분명	계량평가	가점 0.25점	-	-	0.00점
II-3. 고객만족성과		5.00점	-	-	4.54점
1. 고객만족도 조사 결과	계량평가	5.00점	-	-	4.54점
2-1. 당해연도 평가	계량평가	3.00점	-	-	2.64점
2-2. 전년 대비 개선도 평가	계량평가	2.00점	-	-	1.90점
합계	-	15.00점	-	-	12.04점

(2) 세부 평가결과

1) 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도

■ 평가결과

- 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도를 평가한 결과 배점 10.00점 중 7.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> • 당해기관의 고유사업에 대한 목표 부여·관리 및 환류체계가 적정한지를 평가한다. • 고유사업에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성을 평가한다. 			
평가결과	가중치	10.00점	득점 등급	7.50점 3등급
① 고유사업 선정 및 관리의 타당성				
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	2.00점	3등급	1.50점	
② 고유사업 목표의 도전성				
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	3.00점	3등급	2.25점	
③ 신규사업 발굴노력				
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	3.00점	3등급	2.25점	
④ 지방자치단체 운영 방향과의 연계성				
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	2.00점	3등급	1.50점	

■ 평가지표 총평

○ 전반적 운용수준

- 중장기 경영전략체계를 재수립하여 정관상 설립목적과 목표에 부합하는 여성가족·청소년·스포츠 분야의 고유사업을 운영하는 것으로 평가되고 지속적으로 성장하고 있는 것으로 평가됨
- 화성시 정책 방향에 부합하는 성가족·청소년·스포츠 분야의 사업을 발굴하여 확대 운영하고 있으며, 경력단절 여성 일자리사업, 1인 가구 지원프로그램, 재능나눔연합봉사단 등 다양한 사업을 추진하고 있으며, 청소년 문화시설도 지속적으로 확대하고 있음
- 중장기 경영목표에 따라 핵심성과지표(KPI) 설계 등 성과관리체계를 구축하고, 핵심 업무의 추진 실적을 정기적으로 점검하고 부서평가를 시행하고, 기관 차원의 사업성과 모니터링을 반기별로 실시하여 결과를 차년도 사업계획에 반영하는 환류시스템을 구축함
- 중장기 경영전략체계를 재정립하여 핵심성과지표체계를 구축하고, 환류 계획 공유회를 운영하여 결과를 차기 사업계획에 반영하는 시스템을 구축한 점은 우수한 점으로 평가됨

- 성과 모니터링 및 환류 계획 공유회의 개선·보완 사항을 반영하여 신규사업 보고회를 통해 전 부서 간에 협업 및 아이디어를 도출하여 사업계획에 반영하는 체계를 갖추고 있음
- 화성시 민선 8기 공약사업으로 경력단절 여성 일자리 연계, 청소년 문화시설 확대를 추진하였고, 3대 중점가치와 5대 비전을 실현하기 위한 다양한 사업을 균형 있게 추진한 것으로 평가됨

○ 전년대비 개선수준

- 대·내외 환경변화와 민선 8기 시정 방침을 반영하여 중장기 경영전략 체계를 재정립하여 경영목표를 수립하고, 핵심성과지표(KPI) 설계 등 성과관리체계 구축함
- 화성시 정책 방향에 부응하는 고유사업을 적극적으로 추진하여 화성시 3대 중점가치 및 5대 비전의 실천에 기여함
- 성과 모니터링 및 환류 계획 공유회를 운영하고, 차년도 경영계획 수립을 위한 신규사업 보고회를 추진하여 전 부서에 공유하고 협업 및 아이디어를 도출함
- 화성시 인구구조 변화에 따른 사회적 문제 해결하기 위해 1인 가구를 위한 프로그램을 개설하여 운영함
- 화성시 3대 중점가치와 5대 비전과 연계된 신규 고유사업을 발굴하여 운영함으로써 시정을 지원하는 역할을 하고 있음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

지표분류	평가영역	경영성과	평가항목	주요사업	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 기관에서 추진하고 있는 핵심사업이 기관의 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한가?- 기관의 주요 추진사업을 대표할 만한 사업인가?- 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축되어 적절하게 운영되고 있는가?					

□ 세부평가의견

○ 전반적 윤용수준

- 중장기 경영전략체계를 재수립하여 정관상 설립목적과 목표에 부합하는 여성가족, 청소년, 스포츠 분야의 고유사업을 운영하는 것으로 평가되고 지속적으로 성장하고 있는 것으로 평가됨
- 화성시 정책 방향에 부합하는 성가족, 청소년, 스포츠 분야의 사업을 발굴하여 확대 운영하고 있으며, 경력단절 여성 일자리사업, 1인 가구 지원프로그램, 재능나눔연합봉사단 등 다양한 사업을 추진하고 있으며, 청소년 문화시설도 지속적으로 확대하고 있음
- 중장기 경영목표에 따라 핵심성과지표(KPI) 설계 등 성과관리체계를 구축하고, 핵심 업무의 추진 실적을 정기적으로 점검하고 부서평가를 시행하고, 기관 차원의 사업성과 모니터링을 반기별로 실시하여 결과를 차년도 사업계획에 반영하는 환류시스템을 구축함

○ 전년대비 개선수준

- 대·내외 환경변화와 민선 8기 시정 방침을 반영하여 중장기 경영전략 체계를 재정립하여 경영목표를 수립하고, 핵심성과지표(KPI) 설계 등 성과관리체계 구축함
- 화성시 정책 방향에 부응하는 고유사업을 적극적으로 추진하여 화성시 3대 중점가치 및 5대 비전의 실천에 기여함
- 기관 차원의 사업성과 모니터링을 반기별로 실시하여 결과를 차년도 사업계획에 반영하는 환류시스템을 구축함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

② 고유사업 목표의 도전성

지표분류	평가영역	경영성과	평가항목	주요사업	지표성격	정성
가중치	3.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 2.25점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 경영환경 및 여건 등을 고려하였을 때 도전적인 목표인가? - 고유사업의 목표를 달성하기 위한 특별한 노력이 돋보이는가? ① 출연금, 자체사업 목표의 도전성 ② 시 위탁사업(대행사업) 운영의 도전성 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 기관의 정체성을 확립하기 위해 가족 단위 활동 프로그램을 확대하여 운영하였고, 양성평등, 청소년, 생활체육 분야의 주요 사업에서 도전적인 목표를 설정하여 달성하고 있는 것으로 평가됨
- 중장기 경영전략체계를 재정립하여 핵심성과지표체계를 구축하고, 환류 계획 공유회를 운영하여 결과를 차기 사업계획에 반영하는 시스템을 구축한 점은 우수한 점으로 평가됨
- 인구구조 변화를 반영하여 유관기관과 협업하여 1인 가구 대상 프로그램을 진행한 점은 도전적인 것으로 평가되고 점차 확대해 나갈 필요성이 있음

○ 전년대비 개선수준

- 성과 모니터링 및 환류 계획 공유회를 운영하고, 차년도 경영계획 수립을 위한 신규사업 보고회를 추진하여 전 부서에 공유하고 협업 및 아이디어를 도출함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

③ 신규사업 발굴노력

지표분류	평가영역	경영성과	평가항목	주요사업	지표성격	정성
가중치	3.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 2.25점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none">- 당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?- 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 성과 모니터링 및 환류 계획 공유회의 개선·보완 사항을 반영하여 신규사업 보고회를 통해 전 부서 간에 협업 및 아이디어를 도출하여 사업계획에 반영하는 체계를 갖추고 있음
- 이와 같은 체계를 통해 1인 가구 맞춤형 프로그램 및 다양한 청소년 프로그램 등, 분야별 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하는 점은 우수한 것으로 평가할 만함
- 가족 드론대회, 누림로드, 우정공동구역 등의 프로그램은 화성시 3대 중점가치와 5대 비전의 정책방향에 부합하는 노력이 반영된 신규사업으로 평가됨

○ 전년대비 개선수준

- 화성시 인구구조 변화에 따른 사회적 문제 해결하기 위해 1인 가구를 위한 프로그램을 개설하여 운영함
- 고객의 의견을 수렴하여 신규 스포츠 강좌 개설 및 수강인원 확대하고 민원 해소를 위해 노력하여 만족도를 제고함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

④ 지방자치단체 운영 방향과의 연계성

지표분류	평가영역	경영성과	평가항목	주요사업	지표성격	정성
가중치	2.00점	평가결과	평가등급 득 점	3등급 1.50점	평가방법	절대평가
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> - 기관의 고유사업 계획이 지방자치단체의 정책운영 방향에 맞게 수립되었는가? - 기관의 고유사업계획에 따른 사업 추진 활동이 지방자치단체의 관련 정책목표를 달성하는 데 기여하였는가? 					

□ 세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 화성시 민선 8기 공약사업으로 경력단절 여성 일자리 연계, 청소년 문화시설 확대를 추진하였고, 3대 중점가치와 5대 비전을 실현하기 위한 다양한 사업을 균형 있게 추진한 것으로 평가됨

○ 전년대비 개선수준

- 화성시 3대 중점가치와 5대 비전과 연계된 신규 고유사업을 발굴하여 운영함으로써 시정을 지원하는 역할을 하고 있음

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

2) 전기 경영실적평가 대비 개선도

■ 평가결과

- 전기 경영실적평가 대비 개선도는 전체 가점 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.00점을 획득함

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 전기 경영실적평가 대비 당해연도 기관의 경영실적평가 개선 실적에 대해 평가한다			
평가결과	가중치	가점 0.50점	득점 달성도	0.00점
착안사항별 평가결과	① 공통지표 전년대비 증가율 점수반영			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	가점 0.25점	-	0.00점
	② 개별지표 전년대비 증가율 점수반영			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	가점 0.25점	-	0.00점

■ 평가지표 총평

① 공통지표 전년대비 증가율 점수반영

지표분류	평가영역	경영성과	평가항목	전기 경영실적평가 대비 개선도	지표성격	정량
가중치	가점 0.25점	평가결과	득 점	0.00점	달성수준	절대평가
평가내용	① 공통지표 전년대비 증가율 점수반영 - 공통지표 전년대비 증가율 - 전년대비 증가율 산식: $(\frac{\text{당해연도 환산점수} - \text{전년도 환산점수}}{\text{전년도 환산점수}}) \times 100$					

□ 평가의견

- 공통지표 전년대비 증가율 점수반영 평가결과 당해연도 실적 61.99점으로 평가되었으며, 개선도 평가의 경우 올해 실적이 0.47%로 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

당해연도 실적	전년도 실적	달성률	가중치	득점
66.09점	64.74점	2.09%	가점 0.25점	0.00점
비율	20% 이상	16% 이상	12% 이상	8% 이상
득점	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점

② 개별지표 전년대비 증가율 점수반영

지표분류	평가영역	경영성과	평가항목	전기 경영실적평가 대비 개선도	지표성격	정량
가중치	가점 0.25점	평가결과	득 점	0.00점	달성수준	절대평가
평가내용	② 개별지표 전년대비 증가율 점수반영 - 개별지표 전년대비 증가율 - 전년대비 증가율 산식: ($\frac{\text{당해년도 환산점수} - \text{전년도 환산점수}}{\text{전년도 환산점수}}$) × 100					

□ 평가의견

- 개별지표 전년대비 증가율 점수반영 평가결과 당해연도 실적 22.52점으로 평가되었으며, 개선도 평가의 경우 올해 실적이 -0.92%로 0.00점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 단계별평가

당해연도 실적	전년도 실적	달성을률	가중치	득점
22.52점	22.73점	-0.92%	가점 0.25점	0.00점

비율	20% 이상	16% 이상	12% 이상	8% 이상
득점	0.25점	0.20점	0.15점	0.10점

3) 고객만족도 조사결과

■ 평가결과

- 고객만족도 조사결과는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.54점을 획득함

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 당해기관의 외부고객 만족도를 조사하여 고객만족도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	특점 달성도	4.54점 90.80%
착안사항별 평가결과	① 당해연도 평가			
	평가방법	배점	달성도	특점
	계량평가	3.00점	88.00%	2.64점
	② 전년 대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	달성도	특점
	계량평가	2.00점	95.00%	1.90점

■ 평가지표 총평

① 고객만족도 조사

지표분류	평가영역	고객만족	평가항목	고객만족도 조사	지표성격	정량	
가중치	5.00점	평가결과	특 점	4.54점	달성수준	절대평가	
평가내용		① 당해연도 평가 (60%) - 최고: 100점 - 최저: 0점 ② 전년 대비 개선도 평가 (40%) - 최고목표: 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표: 0점 ③ 총 평점 - 평 점 = $\frac{\text{실 적}}{100점} \times 60점 + \frac{\text{실 적}}{\text{전년도 실 적} + (100점 - \text{전년도 실 적}) \times 10\%} \times 40점$ <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 실적이 없을 경우 당해연도 고객만족도 점수를 100점 만점으로 평가한다(개선도 평가 제외). - 당해연도 실적평가와 개선도 평가는 각각 해당 평점을 초과할 수 없다. - 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다. - 외부고객 만족도조사 표본이 25표본 미만이거나, 기관의 여건상 만족도 조사를 실시하지 못하는 경우 총점환산방식으로 평가한다. - PCSI모델 등 공공부문의 만족도를 측정할 수 있는 모델을 적용하여 외부 전문 기관을 통해 실시할 것을 권장함 					

□ 평가의견

- 고객만족도 평가결과 당해연도 실적 88.00점으로 88.00%를 달성하여 2.64점으로 평가되었으며, 개선도 평가의 경우 전년도 91.70점 대비 95.10%를 달성하여 1.90점으로 평가되었음

○ 평가방법 : 목표대실적

당해연도 실적	전년도 실적	달성을률	가중치	특점
88.00점	91.70점	당해연도 88.00% 전년대비 95.10%	5.00점	4.54점

(1) 세부 평가결과

1) 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담실적

■ 평가결과

○ 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담 실적을 평가한 결과 배점 6.00점 중 5.30점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표부여/절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> 재단의 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담 실적을 평가한다. 			
평가결과	가중치	6.00점	득점 등급	5.30점 4등급
착안사항별 평가결과	① 여성·가족 지원 사업 운영 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	100.00%	2.00점
	② 폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	100.00%	2.00점
	③ 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담사업 운영의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	4등급	1.30점

■ 세부 평가의견

① 여성·가족 지원 사업 운영 실적

- 여성·가족 지원 사업 운영 실적을 평가한 결과 최고목표 3,538명, 최저목표 1,608명, 실적 9,652명으로 416.77%를 달성하여 2.00점을 획득하였음

구분	여성·가족 지원 사업 운영 실적			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)
'21년 실적	805명	3,217명		
'22년 실적	871명			
'23년 실적	7,974명			
'24년 실적	9,652명			-
여성·가족 지원 사업 운영 실적 지표의 달성을 평가 세부 내용				
목표설정	달성을 평가		평점	
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치
3,538명	1,608명	9,652명	416.77%	2.00점
				2.00점

②-1 성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적_상담 실적

- 성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적 중 상담 실적을 평가한 결과 최고 목표 3,497명, 최저목표 1590명, 실적 4,431명으로 144.23%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	상담 실적			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	2,545명			3,179명			
'22년 실적	3,370명						
'23년 실적	3,623명						
'24년 실적	4,341명			-			
상담 실적 지표의 달성을 평가 세부 내용							
목표설정		달성을 평가		평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성을	지표 가중치	득점		
3,497명	1,590명	4,341명	144.23%	1.00점	1.00점		

②-2 성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적_긴급 복지 지원 실적

- 성폭력·가정폭력 피해자 상담 및 지원 실적 중 긴급 복지 지원 실적을 평가한 결과 최고목표 452명, 최저목표 206명, 실적 549명으로 139.11%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	긴급 복지 지원 실적			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	124명			411명			
'22년 실적	398명						
'23년 실적	712명						
'24년 실적	549명			-			
긴급 복지 지원 실적 지표의 달성을 평가 세부 내용							
목표설정		달성을 평가		평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성을	지표 가중치	득점		
452명	206명	549명	139.11%	1.00점	1.00점		

③ 여성·가족 지원 사업 운영 및 상담사업 운영의 적정성

□ 세부평가 의견

○ 전반적 운용수준

- 양성평등 낭독극단 운영으로 다양한 계층의 시민들에게 찾아가는 낭독극 공연을 통해 양 성평등 문화 확산에 기여함
- 여성·가족 지원 사업의 참여자 수는 크게 증가하고 있고, 특히 여성비전센터 교육 과정과 학습동아리 운영이 활발한 것으로 평가됨
- 여성·가족 지원 사업은 다양하게 운영되고 있으며, 성폭력, 가정폭력 피해자 지원을 위해 상담 및 긴급 지원 사업에 체계적으로 지원되고 있으며 치유캠프 운영으로 가족 구성원 전체의 회복을 지원하는 프로그램은 효과적인 것으로 평가됨

○ 전년대비 개선수준

- 성폭력, 가정폭력 인식개선 사업을 추진하였고, 찾아가는 성 인지 감수성 교육으로 폭력에 대한 인식 전환을 위해 노력함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 2022년부터 상담 및 지원 건수가 지속적으로 증가함에 따라, 사례관리 시스템 강화, 네트워크 확대 등의 구체적인 원인 분석에 대한 노력을 하고 있으나 해소되지 않음

2) 여성취업 지원실적

■ 평가결과

- 여성취업 지원실적을 평가한 결과 배점 5.50점 중 4.79점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표부여/절대평가
평가정의	• 재단의 목적사업 추진을 통한 일자리 지원 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.50점	득점	4.79점
			등급	3등급
착안사항별 평가결과	① 교육생 수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	100.00%	1.00점
	② 직업교육 수료율			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	94.00%	0.94점
	③ 취업자 수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	97.00%	0.97점
	④ 여성취업 지원 사업 운영의 적정성 및 개선노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	3등급	1.88점

■ 세부 평가의견

① 교육생 수

- 교육생 수 실적을 평가한 결과 최고목표 187명, 최저목표 85명, 실적 196명으로 108.82%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	교육생 수		기준치 (직전 3개년 실적 평균치)		
'21년 실적	149명	170명			
'22년 실적	183명				
'23년 실적	178명				
'24년 실적	196명		-		
교육생 수 지표의 달성을 평가 세부 내용					
목표설정		달성을 평가	평점		
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점
187명	85명	196명	108.82%	1.00점	1.00점

② 직업교육 수료율

- 직업교육 수료율 실적을 평가한 결과 최고목표 100.00%, 최저목표 48.33%, 실적 97.00%으로 94.19%를 달성하여 0.94점을 획득하였음

구분	직업교육 수료율			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	97.00%			96.67%			
'22년 실적	95.00%						
'23년 실적	98.00%						
'24년 실적	97.00%			-			
직업교육 수료율 지표의 달성도 평가 세부 내용							
목표설정		달성을 평가		평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점		
100.00%	48.33%	97.00%	94.19%	1.00점	0.94점		

③ 취업자 수

- 취업자 수 실적을 평가한 결과 최고목표 798명, 최저목표 363명, 실적 784명으로 96.90%를 달성하여 0.97점을 획득하였음

구분	취업자 수			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	751명			725명			
'22년 실적	654명						
'23년 실적	770명						
'24년 실적	784명			-			
취업자 수 지표의 달성도 평가 세부 내용							
목표설정		달성을 평가		평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점		
798명	363명	784명	96.90%	1.00점	0.97점		

④ 여성취업 지원 사업 운영의 적정성 및 개선노력

세부평가 의견

전반적 운용수준

- 화성시 사회조사보고서의 조사 결과에 따라 여성구직자들의 특성과 수요에 맞는 시간제 일자리를 이한 맞춤형 직업교육훈련을 개발하여 창업형, 강사형, 고부가가치 기업맞춤형 과정을 운영하여 일·가정 양립이 가능한 일자리 창출을 지원함

전년대비 개선수준

- 취업자 대상 사후관리를 강화하여 계속 근로 여부를 추적 관리하고, 경력 단절 예방을 위한 활동을 확대 운영함

우수사항

- 특이사항 없음

미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

3) 청소년 활동 지원 실적

■ 평가결과

○ 청소년 활동 지원 실적을 평가한 결과 배점 8.00점 중 7.55점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표부여/절대평가
평가정의	• 재단의 제반 청소년 활동에 대한 적정성 여부를 평가한다.			
착안사항별 평가결과	평가결과	가중치	배점	득점
			8.00점	7.55점
	① 청소년 참여기구 운영 실적	평가방법	배점	득점
		계량평가	2.00점	2.00점
	② 청소년 활동 프로그램 운영 실적	평가방법	배점	득점
		계량평가	2.00점	2.00점
	③ 청소년 정책 교류협력 실적	평가방법	배점	득점
		계량평가	1.00점	1.00점
	④ 청소년 활동 사업 운영의 적정성 및 개선노력	평가방법	배점	득점
		비계량평가	3.00점	2.55점

■ 세부 평가의견

① 청소년 참여기구 운영 실적

- 청소년 참여기구 운영 실적을 평가한 결과 최고목표 44회, 최저목표 20회, 실적 48회로 118.35%를 달성하여 2.00점을 획득하였음

구분	청소년 참여기구 운영 실적		기준치 (직전 3개년 실적 평균치)		
'21년 실적	40회	40회			
'22년 실적	37회				
'23년 실적	42회				
'24년 실적	48회		-		
청소년 참여기구 운영 실적 지표의 달성을 평가 세부 내용					
목표설정	달성을 평가	평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점
44회	20회	48회	118.35%	2.00점	2.00점

②-1 청소년 활동 프로그램 운영 실적_운영 횟수

- 청소년 활동 프로그램 운영 실적 중 운영 횟수를 평가한 결과 최고목표 118회, 최저목표 54회, 실적 118회으로 100.47%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	운영 횟수			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	104회			107회			
'22년 실적	107회						
'23년 실적	110회						
'24년 실적	118회			-			
운영 횟수 지표의 달성을 평가 세부 내용							
목표설정		달성을 평가		평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점		
118회	54회	118회	100.47%	1.00점	1.00점		

②-2 청소년 활동 프로그램 운영 실적_참여자 수

- 청소년 활동 프로그램 운영 실적 중 참여자 수를 평가한 결과 최고목표 221,460명, 최저목표 100,664명, 실적 250,052명으로 123.67%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	참여자 수			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	124,422명			201,327명			
'22년 실적	230,715명						
'23년 실적	248,844명						
'24년 실적	250,052명						
참여자 수 지표의 달성을 평가 세부 내용							
목표설정		달성을 평가		평점			
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점		
221,460명	100,664명	250,052명	123.67%	1.00점	1.00점		

③ 청소년 정책 교류협력 실적

- 청소년 정책 교류협력 실적을 평가한 결과 최고목표 3회, 최저목표 2회, 실적 4회로 138.89%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	청소년 정책 교류협력 실적			기준치 (직전 3개년 실적 평균치)
'21년 실적	-			
'22년 실적	-			3회
'23년 실적	3회			
'24년 실적	4회			-
청소년 정책 교류협력 실적 지표의 달성을 평가 세부 내용				
목표설정		달성을 평가	평점	
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치
3회	2회	4회	138.89%	1.00점
1.00점				

④ 청소년 활동 사업 운영의 적정성 및 개선노력

세부평가의견

○ 전반적 운용수준

- 청소년참여위원회와 청소년운영위원회의 정기회의는 전년 대비 증가하였고, 제안 사항이 정책과 시설·프로그램에 적절하게 반영되고 있는 것으로 평가됨
- 지역 문화의 집별 참여실적은 관내 지역에 따라 편차가 있는 것으로 확인되므로 우정청소년 문화의 집은 교육문화프로그램과 방과후아카데미 참여를 독려할 방안의 마련이 필요해 보임
- 관내 지역적 특성을 반영하여 남부권 청소년 및 다문화 청소년을 위한 신규사업으로 우정공동구역 및 우정카페 등의 운영은 기관의 노력이 반영된 우수한 사례로 평가됨

○ 전년대비 개선수준

- 지역사회 취약계층을 대상으로 프로그램을 진행하였고, 청소년의 의견을 반영하여 사업을 운영하여 자기주도성을 강화하고 주인의식을 함양함

○ 우수사항

- 남부권 청소년 및 다문화 청소년을 위한 신규사업으로 도란도란 우정공동구역 및 우정카페&자율이용공간 등의 운영은 지역적인 특성을 반영한 우수사례로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

4) 스포츠 프로그램 운영 실적

■ 평가결과

○ 스포츠 프로그램 운영 실적을 평가한 결과 배점 5.50점 중 4.88점을 획득하였음

평가방법	지표특성	혼합 평가	산출방법	목표부여/단계별평가 /절대평가
평가정의	• 체육시설 이용의 저변 확대와 운영의 효율성 정도를 평가한다.			
착안사항별 평가결과	가중치	5.50점	득점	4.88점
			등급	3등급
	① 스포츠 프로그램 운영 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	100.00%	3.00점
	② 스포츠 프로그램 운영의 적정성 및 개선노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	3등급	1.88점

■ 세부 평가의견

①-1 스포츠 프로그램 운영 실적_운영 건수

- 스포츠 프로그램 프로그램 운영 실적 중 운영 건수를 평가한 결과 최고목표 1,472건, 최저목표 669건, 실적 2,810건으로 266.69%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	운영 건수		기준치 (직전 3개년 실적 평균치)		
'21년 실적	15건	1,338건			
'22년 실적	1,457건				
'23년 실적	2,542건				
'24년 실적	2,810건				
운영 건수 지표의 달성을 평가 세부 내용					
목표설정		달성을 평가	평점		
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성도	지표 가중치	득점
1,472건	669건	2,810건	266.69%	1.00점	1.00점

①-2 스포츠 프로그램 운영 실적_이용자 수

- 스포츠 프로그램 운영 실적 중 운영 건수를 평가한 결과 최고목표 438,565명, 최저목표 199,348명, 실적 738,329명으로 225.31%를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	이용자 수	기준치 (직전 3개년 실적 평균치)			
'21년 실적	67,305명				
'22년 실적	424,206명	398,695명			
'23년 실적	704,574명				
'24년 실적	738,329명	-			
이용자 수 지표의 달성을 평가 세부 내용					
목표설정		달성을 평가	평점		
최고목표 (기준치×110%)	최저목표 (기준치×50%)	24년 실적	달성을 달성도	지표 가중치	득점
438,565명	199,348명	738,329명	225.31%	1.00점	1.00점

①-3 스포츠 프로그램 운영 실적_프로그램 이용자 평균 만족도

- 스포츠 프로그램 운영 실적 중 프로그램 이용자 평균 만족도를 평가한 결과 이행 실적 90.61점, 목표치 90점 초과로 단계별 평가의 90점 초과를 달성하여 1.00점을 획득하였음

구분	이행 실적	목표치	평가기준					득점	
			90점 초과	80점 초과	70점 초과	60점 초과	60점 이하		
구성 비율	'24년 실적	90.61점	90점 초과	1.00점	0.80점	0.60점	0.40점	0.20점	1.00점

② 스포츠 프로그램 운영의 적정성 및 개선노력

□ 세부평가의견

○ 전반적 윤용수준

- 스포츠 프로그램 운영 건수는 268개 증가하여 프로그램의 다양성과 참여 기회가 확대되었고, 참여자수는 33,755명 증가하여 지속적으로 성장하고 있고, 고객만족도고 개선되고 있음
- 고개 수요를 반영한 신규 프로그램 개설 및 시설환경 개선하고 기구 교체, 편의시설 개선등 전반적인 스포츠 프로그램의 개선노력이 적정한 것으로 평가됨

○ 전년대비 개선수준

- 고객 요구를 반영한 스피닝 강좌 신규 개설함

○ 우수사항

- 특이사항 없음

○ 미흡사항 및 개선방안

- 특이사항 없음

2025년(2024년 실적) 화성시 공공기관
경영평가 보고서

제 3장

화성시 여성가족청소년재단 기관장 성과평가 결과

I

기관장 성과평가 개요

가. 기관장 성과평가 근거

□ 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제11조

『지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률』

- 제11조(지방자치단체의 장과의 성과계약)에 따라 출자·출연 기관의 장과 그 기관의 장의 임기 중 달성하여야 할 경영 목표와 보수 등에 관한 사항이 포함된 성과계약을 체결하고, 매 회계연도 개시 후 1개월 이내에 해당 연도에 달성하여야 할 구체적인 경영 목표에 관하여 성과계약서를 작성하여야 하며, 성과계약과 성과계약서의 작성과 평가 등에 관한 구체적인 사항은 지방자치 단체의 조례로 정함

□ 「화성시 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제7조

『제7조(성과계약서의 작성과 평가 등)』

④ 주무부서의 장은 매년 6월말까지 성과계약서상 계약 내용의 달성을 정도를 평가하여야 하며, 시장은 이를 출자·출연 기관의 장의 해당 연도 보수에 반영하여야 한다.

□ 「화성도시공사 설립 및 운영에 관한 조례」 제35조

『제35조(성과평가 등)』

① 시장은 공사의 정책, 사업 추진성과 등에 대하여 성과평가를 실시하여야 하며, 성과평가계획에 따라 공사는 각종 평가 자료를 제공하고 평가에 응해야 한다.
② 시장은 성과평가 결과를 사장의 연봉, 성과급, 인사에 반영하여야 한다.

나. 기관장 성과평가 목적

- 기관 경영 개선을 위한 기관장의 역할과 노력 및 그 적정성을 평가하여 기관 책임경영에 이바지하고자 함
- 기관장 성과계약서의 경영목표를 충실히 이행하였는지에 대해 체계적으로 평가하여 기관장 보수체계 정당성을 확보하고자 함
- 기관평가와 달리 기관장으로서의 역할을 중점적으로 평가하고자 함

다. 평가 등급 부여

점수	90점 이상	90점 미만~85점 이상	85점 미만~80점 이상	75점 이상~80점 미만	75점 미만
등급	가	나	다	라	마

가 평가결과 총괄표

대분류	중분류	소분류	세부 평가지표	배점	득점
지속 가능 경영 (32점)	리더십 (24점)	경영층의 리더십	경영층의 리더십	16.00	12.53
		전략경영	전략경영	8.00	6.67
	경영시스템 (8점)	조직·인사관리	조직·인사관리	4.00	3.40
			재무관리	4.00	3.50
경영 성과 (48점)	주요사업 (16점)	주요사업	기관 고유사업목표의 적정성 및 달성을	16.00	12.00
	경영효율성과 (16점)	경영효율성과	유형별 경영성과 평가지표	16.00	14.41
	고객만족성과 (16점)	고객만족도	고객만족도	16.00	14.53
	소계			80.00	67.04
정책 연계성 (15점)	정책 이해도 (4점)	정책 이해도	화성시 정책 이해도	4.00	3.00
	정책 충실성 (4점)	정책 충실성	화성시 정책 충실성	4.00	3.00
	발전 기여도 (4점)	발전 기여도	화성시 발전 기여도	4.00	3.00
	청렴 기여도 (3점)	청렴 기여도	화성시 공공기관 청렴 기여도	3.00	2.25
	소계			15.00	11.25
핵심정책 성과 (5점)	기관별 핵심정책 성과 (5점)	기관장 인터뷰	핵심 정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰	2.00	2.00
		주요업무계획	2023년도 주요업무계획 대비 추진 상황	3.00	3.00
	소계			5.00	5.00
	종합 점수			100.00	83.29

(1) 세부 평가결과

1) 화성시 정책 이해도

■ 평가결과

- 화성시 정책 이해도는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과는 3.00점을 획득함

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의		• (민선 8기) 화성시 3대 중점가치(균형, 혁신, 기회)에 따른 기관장의 활동 사례 • 화성시 정책에 대한 기관장의 이해도 (평가방법 : 인터뷰) • 화성시 3대 시정 방침, 3대 중점가치 등을 기관의 미션, 비전에 반영하였는가? • 화성시 방침을 조직 내 구성원들에게 전파하였는가?		
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.00점 3등급
착안사항별 평가결과		① 화성시 정책 이해도		
		평가방법	배점 등급	득점
		비계량평가	4.00점 3등급	3.00점

■ 평가지표 총평

○ 전반적인 우수사항

- 전략체계 및 비전·미션에 민선8기 3대 가치가 명확히 반영되고 부서 사업계획에 체계적으로 내재화됨
- 권역별 균형사업, 빅데이터 기반 상담사업 등 시정가치별 실행사례가 구체적이며 성과도 수반됨
- 정책 브리핑, 중간관리자 간담회, 실천사례 회의 등 시정 철학 전파를 위한 전달체계가 명확하며, 여성·가족·청소년 대상 정책이 '기회' 가치 실현과 정합성이 높으며 수혜자 만족도 노력이 있음
- 성평등지수·만족도 등 대외성과로 정책이해 수준과 실행성과가 검증되며, 실적이 객관화되어 있음

○ 전반적인 개선사항

- 내부 임직원 전체의 시정가치 이해도나 수용도에 대한 정량조사나 평가 결과는 제시되지 않음
- 전략목표-부서사업 간 정합성은 확보되었으나 가치별 실천지표 환류체계는 보완이 필요함
- 정책회의·포럼 참여는 다수 있으나 시 정책 실행 후 피드백 사례는 구체적으로 마련할 필요가 있음
- 내부 공유체계는 구성되어 있으나, 전직원 수평 공유채널이나 적극적 개선에 대한 활용률 제고가 필요함
- 전략 실행과정에서 시민·수요자 관점의 가치수용도 평가체계는 부족하거나 제시되지 않음

■ 세부 평가의견

○ 화성시 정책 이해도

- 민선8기 중점가치를 반영한 전략목표 4개, 핵심과제 8개 설정으로 정책 연계 기반을 구조화하며, '기회' 가치 실현 위해 여성·청소년·가족 대상 맞춤형 참여사업 다수 기획 및 확대 시행함
- '균형' 가치 실현 위해 동서남북권역별 특화시설 운영, 복지자원 배분 구조 개선 등 추진 실적이 있음
- '혁신' 가치 실현 위해 디지털 전환 기반 상담시스템 구축, 빅데이터 기반 서비스 도입 추진노력이 있음
- 기관 미션 '시민의 곁, 함께 만드는 평등한 삶'은 민선8기 철학과 직접 연동된 슬로건으로 제시되며, 중기전략에 민선8기 비전·가치 반영을 명시하고, 부서별 세부사업에 목표치 설정 및 실행 관리함
- 기관장 주관 전략회의, 내부 워크숍 등에서 시정 철학 공유 및 정책 가이드라인 전달 체계 확보함
- 중간관리자 정책브리핑 6회 실시, 실천사례 공유 및 정책 방향 재확인 등 내재화 체계 강화노력이 있으며, 화성시 주관 정책 회의 및 포럼 7건 이상 참석, 기관장이 직접 시정 철학 이해 및 실행 전략 수립에 참여함
- 정책연계성과는 성평등지수 상승(전국 6위권), 여성청소년 정책 수요 만족도 91% 등으로 외부성과로 확인됨

2) 화성시 정책 충실성

■ 평가결과

- 화성시 정책 충실성은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과는 3.00점을 획득함

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none">화성시 정책과제 : (민선8기) 5대 비전화성시 정책과제 방향에 맞게 주요 업무계획 및 세부 추진계획을 수립하였는가? - 기관장은 시에서 요구한 화성시의 시정가치, 정책방향, 목표를 명확히 이해하고 이를 기관 전략 내 명확히 반영하고 있는가?시 협조체계 구축 및 소통 활성화 노력 - 시 주무부서의 협력 요청 사항에 대해 신속하고 충실하게 이행하기 위해 노력하고 있는가?기관의 주요사업 시행 전, 시와 사전 협의 등 사업 방향에 대한 논의는 충분히 이루어졌는가?			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.00점 3등급
① 화성시 정책 충실성				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	4.00점	3등급	3.00점

■ 평가지표 총평

○ 전반적인 우수사항

- 전략계획 체계 내 시정가치 연계율 92.1%, KPI 반영률 100%로 정책 충실성 정량성과 우수하며, 정책참여단·간담회 등을 통해 시민 및 실무부서 의견을 사전 수렴하고 실제 정책에 반영함
- 공모·공동사업 성과자료에 시정목표 정합도 항목을 구조화하여 실행성과 분석이 용이함
- 실무 협의 12건, 공동기획 6건 등 시 주무부서와의 협력 체계가 전략단계부터 내재화됨
- 내부 KPI 관리체계, 환류 회의 운영 등 정책 성과관리시스템이 정례화되어 체계적으로 작동함

○ 전반적인 개선사항

- 연계율·이행률은 높으나 연계정책별 실질 효과성에 대한 정성적 환류분석은 미흡함
- 중복사업 점검체계는 구축되었으나 시정사업과의 기능 유사성 조정 사례는 부재함
- 사업계획 수립 전 단계에서의 시민참여 비중은 일부 사례에 국한되어 체계화는 부족함

■ 세부 평가의견

○ 화성시 정책 충실성

- 민선8기 5대 시정방향 반영한 전략목표 4개, 핵심과제 8개 구성으로 정책정합성 기반을 갖추고 있으며, 부서별 사업계획서에 시정가치 매칭 항목을 반영하고 연계율 92.1%로 정책 반영력이 높음
- 전 부서 전략사업 KPI 34건 모두 시정방향·중점가치와의 연계 항목을 구체적으로 설정함
- 시민정책참여단 15회 운영, 정책 제안 21건 중 13건 반영해 정책 실행력과 수용력 강화함
- 시 주관 간담회 12회 참석, 주무부서 의견을 주요사업 수립단계에서 사전 반영함
- 성별영향평가 등 시 주무부서와 연계된 공동사업 6건을 공동기획 형태로 운영함
- 공모사업 7건 중 5건이 화성시 정책목표와 직결되며, 결과보고서에 시정 정합도 항목의 관리가 있으며, 부서 간 크로스체크 전략회의 10회 이상 진행하며 정책 연계도·중복성 점검체계를 정례화함
- 정책 추진 성과관리 전담조직을 지정하여 KPI 중간점검 및 환류 회의를 분기별로 실시함
- 청소년 자문단, 워킹맘 간담회, 가족포럼 등 수요자 기반 의견수렴을 통해 실행계획에 반영함
- 주요사업의 80% 이상이 시 실무부서와 협의 및 공동점검을 거쳐 방향 정립 후 추진됨
- 시정방향 반영을 및 협력 이행지표를 기관 자체 성과관리 보고서에 KPI화해 운영함

3) 화성시 발전 기여도

■ 평가결과

- 화성시 발전 기여도는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과는 3.00점을 획득함

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none">화성시 발전에 기여한 기관의 사업, 역외 활동 등 노력의 적정성기관 신규사업 발굴, 공모 등을 위한 기관장으로서의 노력 및 활동- 화성시 정책방향 및 목표 달성을 부합하고 기관의 지속가능한 발전을 위한 신규 사업을 지속적으로 발굴하여 추진하는지 여부• 예산절감, 불필요한 절차 개선 등 조직개선을 위한 기관장의 노력			
평가결과	가중치	4.00점	득점 등급	3.00점 3등급
착안사항별 평가결과		① 화성시 발전 기여도		
		평가방법	배점 등급	득점
		비계량평가	4.00점 3등급	3.00점

■ 평가지표 총평

○ 전반적인 우수사항

- 신규사업 39건, 공모 13건 수주 등 외연확장과 내실을 동반한 기관장 주도의 기획력이 우수함
- 위탁시설 확대 및 거점센터 구축을 통해 화성시 전역 복지서비스 균형 기여가 명확함
- 다양한 수요층(다문화, 한부모 등) 중심 프로그램 다층 운영으로 포용적 정책기여 실현 노력이 있음
- 조직개편, 조례 개정, 전산 통합 등 제도적 기반의 행정혁신이 실질적 예산·운영 효과로 연결됨
- 행정 응답률 향상, 내부 프로세스 재정비 등을 통해 기관 운영 전반의 체계성과 효율성이 향상됨

○ 전반적인 개선사항

- 공모 및 외부성과는 다수이나, 사업 지속성 확보나 중장기 파급효과 측정 지표는 미흡함
- 신규사업 비중은 높으나 조직의 업무가중·집중도 관련 리스크 진단 체계는 부족함
- 위탁시설 확대는 긍정적이나, 시설 간 역할 정합성과 기능 중복 방지는 추가 설계 필요함
- 대외성과 중심 홍보는 우수하나 수요자 체감도나 시민인식 변화에 대한 환류체계는 부족함
- 행정절차 간소화로 예산절감 효과는 추정되나, 실질 성과분석 또는 성과보고는 미흡함

■ 세부 평가의견

○ 화성시 발전 기여도

- 총 39개 신규사업 추진, 재단 전체 사업의 46.4%를 신규로 기획해 전략적 성장동력 마련 노력이 있음
- 공모사업 13건 수주, 총 사업비 18억 2천만 원 확보로 외부재원 확보 실적이 있으며, 신규시설 3개소 위탁운영(청소년성문화센터 등) 개시로 복합기능형 플랫폼 역할을 정립함
- 가족성장지원센터 등 신규 거점사업장 구축으로 서남부권 서비스 격차 해소에 기여하고 있으며, 여성인권아카이브·디지털상담시스템 등 사회환경 대응형 혁신사업을 추진함
- 다문화한부모·청소년 등 특수계층 중심 프로그램 확대, 총 41개 특화 프로그램 운영하였으며, 대외성과 19건(지자체 협력상, 공공기관상 등) 확보, 타 지자체 우수 벤치마킹 사례가 있음
- 업무표준화 매뉴얼 35종 정비, 주무조례 개정 3건 등 제도·행정체계 개선 성과가 존재함
- 조직개편 1회 단행, 기능별 실장 직속운영 구조 도입으로 정책 실행체계 유연성 강화 노력이 있으며, 실효성 중심 예산구조 개편으로 프로그램별 성과관리 지표 신설, 환류 기반 예산운영 추진함
- 민원처리 평균 응답일 2.3일로 단축, 행정서비스의 효율성과 수요자 대응 속도 개선을 위한 노력이 있으며, 전산·운영체계 통합으로 부서 간 중복 행정 해소, 연간 약 1.2억 원 절감노력이 있음

4) 화성시 공공기관 청렴 기여도

■ 평가결과

- 화성시 공공기관 청렴 기여도는 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과는 2.55점을 획득함

평가방법	지표특성	비례량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none">기관의 청렴도 향상을 위한 노력의 적정성- 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지는 적정한가?- 「부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률」 시행에 따른 관련 사항 숙지 및 시민 눈높이에 맞춘 윤리관 정립을 위한 기관장의 노력은 적절한가?- 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장이 적극적으로 청렴시책을 공유하고 있는가?• 신뢰받는 공공기관 조직문화 형성을 위한 노력의 적정성- 기관장의 공익적 책임 인식은 적정한가?- 건강한 조직문화 형성을 위한 기관장의 노력(성범죄 방지 조치노력, 내부관리 시스템 운영 등)은 적절한가?			
평가결과	가중치	3.00점	득점 등급	2.55점 2등급
① 화성시 발전 기여도				
착안사항별 평가결과	평가방법	배점	등급	득점
	비례량평가	3.00점	2등급	2.55점

■ 평가지표 총평

○ 전반적인 우수사항

- 청렴도 자가진단 결과 4.72점, 전년 대비 상승하며 정량적 청렴 인식 개선 효과가 확인됨
- 기관장 주도의 청렴 간담회, 윤리서한, 교육 등 조직 전반에 청렴 의지를 내재화함
- 채용공정성 만족도 4.85점, 외부위원 100% 구성 등 제도 기반 신뢰구축 노력이 있음
- 성희롱 예방, 고충처리, 신고체계 등 건강한 조직문화 조성을 위한 대응방안을 마련함
- 청렴주간, 퀴즈 캠페인 등 자율참여형 프로그램 통해 조직 내 자발적 실천 문화 조성됨

○ 전반적인 개선사항

- 청렴성과 관련 외부기관 평가(국민권익위 등)는 미제시되어 객관성 확보는 다소 부족함
- 고충상담 및 설문결과의 이행 후 사후관리 체계(피드백·개선조치 추적)는 구체화가 필요함
- 행동강령 교육 외 행동사례 적용 실태 분석이나 사례 공유체계는 부족함
- 청렴성과 대시민 공유 전략(홈페이지·보도자료 등)을 통한 사회적 확산은 제한됨
- 청렴활동은 내재화되어 있으나 실적의 외부공시 및 투명지표화는 미흡한 편임

■ 세부 평가의견

○ 화성시 공공기관 청렴 기여도

- 청렴도 자가진단 결과 평균 4.72점, 전년 대비 0.19점 상승해 조직 청렴 인식이 개선됨
- 전 직원 청렴교육 연 2회 이상 실시, 이수율 100%, 외부 전문강사 초빙 등 실효적 교육 운영실적이 있음
- 기관장 주관 '청렴소통 간담회' 연 4회 실시, 청렴사례 공유 및 실천지침 중심 토의 진행 하였으며, 신규자 행동강령 교육 실시, 블라인드 채용 원칙 하 면접과정 녹취·외부위원 100% 구성 등의 노력이 있음
- 공정채용 만족도 조사 결과 평균 4.85점, 채용 공정성과 신뢰도 확보에 기여함
- 회계·계약 이행절차 내부 점검 12건, 지적사항 발생률 0% 유지로 사전예방 체계 정착 활동이 있음
- 고충상담 전담창구 운영 및 담당자 지정, 7건 접수·조치완료 등 처리이력 공개 관리함
- 성희롱·성폭력 예방 교육 연 2회 실시, 전 직원 이수율 100%, 내부 신고 프로세스 확립 하였으며, 청렴주간 지정, 직원 참여형 청렴퀴즈·캠페인 운영으로 조직문화 확산 노력이 있음
- 행동강령 위반 건수 0건, 청탁금지법 위반 사례 없음, 청렴도 유지관리 지속 확인되며, 기관장 명의 윤리서약·청렴서한 연 2회 발송, 전 직원 대상 윤리방침 설명회 실적이 있음
- 직무 스트레스·갑질 설문조사 결과 대응체계 91% 긍정 응답, 조직 신뢰도 개선됨

5) 각 기관별 핵심정책 성과

■ 평가결과

- 각 기관별 핵심정책 성과는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과는 5.00점을 획득함

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가	
평가정의	기관	성과지표			
	화성도시공사	개발 사업 및 건립대행 사업 추진 성과 및 향후 추진 방향 설정 등			
	화성시문화관광재단	지역예술인 지원 확대, 공연·전시·축제 운영 확대 등			
	화성시여성가족 청소년재단	여성·청소년 정책 지원 확대, 스포츠 프로그램 운영 활성화 등			
	화성시인재육성재단	장학사업 확대, 교육지원 사업 개발, 이음터 운영 활성화			
	화성푸드통합 지원센터	로컬푸드 자수(활성화 등) 실적 농가 및 급식 협력사 판로 다변화 등			
	화성시복지재단	복지자원 개발 및 네트워크 구축, 민간 사회복지시설 지원 등			
	화성시환경재단	환경정책사업 추진 성과, 에코스쿨 및 습지공원의 인정 적 운영관리 등			
	화성산업진흥원	창업기업 육성 강화, 기업지원 전략 수립 지원 상생협력 추진 등			
	화성FC	화성FC 선수단 운영 및 유스팀 육성, 유소년 축구교실 운영 및 화성FC 홍보마케팅 활성화 등			
	화성시연구원	대외 연구협력 네트워크 실적, 연구과제 정책반영 실적, 기관 및 연구 홍보 실적 등			
평가결과	가중치	5.00점	득점	5.00점	
			등급	1등급	
착안사항별 평가결과	① 2024년도 주요업무계획 대비 추진 상황 실적				
	평가방법	배점	달성도	득점	
	계량평가	3.00점	100.00%	3.00점	
	② 핵심 정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰				
	평가방법	배점	등급	득점	
	비계량평가	2.00점	1등급	2.00점	

■ 평가지표 총평

○ 전반적인 우수사항

- 여성·청소년·가족정책 모두에서 신규사업 비중 증가 및 참여자 수 증가 등 정량성과가 있음
- 정책 기반자료(아카이브, 연구) 구축과 참여기구 운영으로 정책수요 반영구조 강화됨
- 스포츠 프로그램은 114건 운영, 참여자 8,794명, 가동률 97.1% 등 활성화 수준이 높음
- 청소년시설 통합 운영 등 공간 재배치 및 권역형 운영 전략을 통해 행정효율성 확보 노력이 있음
- 체육·문화 융합 콘텐츠, 힐링·야외 스포츠 기획 등 참여 확대를 위한 기획력이 우수함

○ 전반적인 개선사항

- 여성·청소년 정책성과는 풍부하나, 정책 간 중복성 조정과 통합전략 부재는 아쉬움
- 정책 아카이브 구축은 완료되었으나, 정책 실행에의 실질적 활용 사례는 제한적임
- 스포츠 프로그램 효과(건강지표 변화 등)에 대한 실증기반 평가는 부재함
- 청소년참여기구 성과 환류는 있으나, 제안 채택률이나 후속정책화가 필요함
- 여성가족 중심 사업은 많으나, 성평등 실현을 위한 시민인식 변화지표 관리가 필요함

■ 세부 평가의견

○ 2024년도 주요업무계획 대비 추진 상황 실적

- 2024년도 주요업무계획 대비 추진 상황 실적 평가한 결과 이행 실적 100.00%로, 목표치 91% 초과로 단계별 평가의 91% ~ 100%를 달성하여 3.00점을 획득하였음

구분	이행 실적	목표치	평가기준				득점	
			100% ~ 91%	71% ~ 90%	51% ~ 70%	50% 이하		
구성 비율	'24년 실적	100.00%	91% 이상	3.00점	200점	1.00점	0.00점	3.00점

○ 핵심 정책 추진 및 성과에 대한 기관장 인터뷰

- 여성정책 관련 신규사업 23건 발굴, 전체 여성사업 중 신규비중 41.8%로 정책 확산 기반 강화노력이 있음
- 청소년정책 전담부서 개편 후 청소년 프로그램 203건 운영, 참여자 수 13만 8천 명 기록함
- 가족정책지원 확대에 따라 부모교육 112회 운영, 참여자 4,716명으로 돌봄역량 증진에 기여함
- 여성가족정책 아카이브 구축, 5대 분야 1,028건 데이터 수집으로 정책 기반자료 확보됨
- 청소년정책 수립 위한 연구 4건, 청소년참여기구 운영 8건으로 정책수요 반영 체계 구축하였으며, '여성UP 페스타', '가족행복한마당' 등 대규모 축제 5건 개최로 시민접점 콘텐츠 강화 노력이 있음
- 청소년시설 6개소 통합운영 및 기능 재배치로 권역형 거점기능 및 자원배분 효율화 추진 실적이 있으며, 스포츠 프로그램 114건 운영, 참여자 8,794명, 시설 가동률 97.1%로 체육 활성화 실적이 있음
- 여성특화 운동프로그램 18개 운영, 평균 만족도 92점으로 수요기반 맞춤서비스 실적이 있음
- 스포츠 힐링캠프·야외 걷기·가족스포츠 대회 등 융합형 체육활동 확대 기획 성과 있음
- 지역연계형 정책포럼 및 청소년정책제안대회 2회 개최, 정책환류 및 수요기반이 강화됨
- 아동·청소년 대상 '존중과 인권' 주제 교육 68회, 참여자 1,982명으로 인권기반 확산 기여함